



НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ В СООБЩЕСТВЕ БРИКС

- Государства-участники по состоянию на 2023 год
- Станут полноправными членами с 1 января 2024 года (Аргентина, Египет, Эфиопия, Иран, Саудовская Аравия, ОАЭ)
- Подали заявки на вступление



Member-states in 2023 (Russia, China, India, Brazil, South Africa)

States that will acquire formal membership in January 2024 (Argentina, Egypt, Ethiopia, Egypt, Iran, Saudi Arabia)

Have applied for membership



NEW REALITY IN THE BRICS COMMUNITY

САММИТ БРИКС ДЛЯ РАЗВИТИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ МИРОУСТРОЙСТВА THE BRICS SUMMIT FOR DEVELOPMENT AND WORLD ORDER CHANGE

Дайджест основных выступлений и решений, принятых на саммите БРИКС в Йоханнесбурге (ЮАР), состоявшемся в период с 22 по 24 августа 2023 года.

Новые цифры в мировой экономической и политической действительности. Ожидания стран-участников и стран-противников. Поляризация мнений в мировых средствах массовой информации.



Digest of the main speeches and decisions taken at the BRICS Summit in Johannesburg, South Africa, held between August 22 and 24, 2023.

New figures in the global economic and political reality.

Expectations of members, supporting and opposing countries.

Polarization of opinions in the world media.

(Стр. 2 | Page 4)

ВЗАИМОПОНИМАНИЕ — НОВЫЙ ВЫЗОВ НОВОГО ВРЕМЕНИ MUTUAL UNDERSTANDING — A NEW CHALLENGE OF NEW TIMES

Противоборство миров, имеющих монополярную и мультиполярную идеологию развития, начинается в условиях, когда информационное пространство принадлежит миру монополярному. Так сложилось: занятость текущими экономическими и технологическими проблемами помешала государствам, не относящимся к монополярной системе заявить о себе на информационно-культурном поле. И сегодня наша задача — устранить этот перекос, создав новые предпосылки для взаимопонимания и взаимодействия.



The confrontation between the worlds with monopolar and multipolar ideologies of development begins when the information space belongs to the monopolar world. It so happened: being busy with current economic and technological problems has prevented non-monopoly states from making themselves known in the information and cultural field. And today our task is to eliminate this bias by creating new prerequisites for mutual understanding and interaction.

(Стр. 5 | Page 7)

САММИТ БРИКС ДЛЯ РАЗВИТИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ МИРОУСТРОЙСТВА

Как правило, оценивая сегодня те или иные события международной жизни, мы начинаем свой анализ с экономики. Это объяснимо: XXI век оказался куда более прагматичен, чем его предшественник — век двадцатый. Хотели мы того или нет, но в конечном итоге нам пришлось привыкать к тому, что любые благие начинания рассматривались и самими их инициаторами, и широкой публикой прежде всего с материальной точки зрения. Выгодно? Значит хорошо. Не выгодно? Значит плохо. Увы, предостережения предков были надолго отложены в сторону, и в число «позитивных» перемен оказались включены такие политические и социальные явления, что наши деды и отцы пришли бы в ужас, узнай они об этом.

Легитимизированы заведомо опасные и тупикивые тенденции, приняты на вооружение самые беспардонные методы обмана и обольщения населения, находят оправдания таким явлениям, которые ранее однозначно расценивались, как преступные. Однако, помогло ли это странам, принявшим на вооружение такие методы взаимоотношений друг с другом, с конкурентами и противниками? И не пора ли наконец менять путь, ведущий в пропасть?



Именно осознание необходимости глобальных перемен, позволяющий надеяться на реальный прогресс человечества в целом вместо паразитирования группы оседлавших долларную экономику государств, привело к созданию, укреплению и развитию альтернативных межгосударственных отношений, реализуемых ныне сообществом БРИКС.

При появлении этого сообщества мало кто отдавал себе отчет в том, насколько важным стало его рождение для всего мира. Даже сегодня обыватели во многих странах просто не знают, что это такое, не в силах расшифровать аббревиатуру, символизирующую пять государств-основателей альянса: Бразилию, Россию, Индию, Китай и присоединившуюся чуть позже Южно-Африканскую Республику. А следовало бы. Ведь сейчас — а после августовского саммита, прошедшего в Йоханнесбурге (ЮАР) в особенности — именно сообщество БРИКС выходит на первый план во всех аспектах мирового устройства. И в экономическом, и в политическом, и в социальном, и в культурном, и в научно-техническом.

Сомневающимся и привыкшим к чисто-экономической оценке ситуа-

ций предложим рассмотреть несколько важных цифр. С 2024 года, после окончательного принятия в БРИКС новых членов так выглядит соотношение сообщества к признанным лидерам мировой экономики, объединенным названием G7 или «большая семерка»: производство пшеницы — 49% БРИКС и 19% G7; нефть (запасы) — 44% БРИКС против 3,9% G7; производство алюминия — 79% БРИКС и лишь 1,3% G7.

Но это далеко не всё. По данным Refinitive Data Stream Acom MC Ltd ещё в 2020 году ВВП стран БРИКС сравнялся с показателями G7, а вот к 2026 году расхождение между ними составит уже более 8% в пользу БРИКС. И надо принимать во внимание вектора: кривая БРИКС направлена вверх, а вот у G7 она уверенно тянется вниз.

Дело тут не только и не столько в полезных ископаемых или энергоресурсах. Наша газета уже публиковала мнения экспертов, проводивших сравнение между европейско-американским ВВП, основанном на услугах, и ВВП, в фундаменте которого лежит реальное производство. Спрос на услуги при спаде экономики падает даже

своем, чем прочие показатели, и, честно говоря, выхода из этой ситуации в сложившихся обстоятельствах пока не видно. Не видят его и специалисты G7, упорно пытающиеся разыграть одну и ту же карту, которая ранее была беспроигрышной: создание конфликтных зон, позволяющих грабить обе враждующие стороны. Однако — и тут БРИКС становится серьезным сдерживающим фактором — такая политика приносит все меньше результатов. Многие страны и народы, говоря простым языком, поумнели. Они хотят развиваться мирно, стабильно и самобытно, не подстраиваясь под чужие нужды и не копируя чужие ценности. А это — далеко не лучший сценарий для членов «семерки». Кажется, на этот случай у них не заготовлено вообще никаких стратегий. Куда ни посмотри — всё те же санкции, угрозы, давление, попытки создания и раздувания конфликтов, подкуп слабых правителей. Что же они будут делать, когда эти методы вообще перестанут работать? Каким будет судьба нынешних финансовых заправил мира? Впрочем, они уже не «заправили». Их время уходит.

Ещё немного цифр. До вступления в БРИКС новых членов в январе 2024

года общая площадь территорий стран пятёрки составляла 26,7% поверхности Земли, а население — около 42% всего человечества. После вхождения в сообщество новых государств эти цифры изменятся: общая территория БРИКС составит уже 36% площади земного шара, а население — 45% населения планеты. Что стоит за этими цифрами? Не только производство, не только добыча полезных ископаемых, но и потребительский рынок. При повышении покупательской способности народов развивающихся стран, при переходе в расчеты на национальные валюты, а в дальнейшем, возможно, на единую международную валюту БРИКС, — это невероятная перспектива экономического роста. И важно то, что все сообразившие на XV саммит БРИКС в Йоханнесбурге лидеры это прекрасно понимают.

Но как же быть с теми международными организациями и институтами, которые до сих пор выполняли некоторую стабилизирующую роль в миропорядке? Здесь мнение представителей БРИКС однозначно и единодушно: от них не надо отказываться, но потребуются немалая работа для того, чтобы вернуть этим структурам

значение, ради которых они создавались. Попытки расшатать прежние договоренности, «размыть границы» дозволенного, предпринимаемые «коллективным Западом» в течение последнего периода времени — это ни что иное, как попытка перекройки мировых законов в сторону однополярности, когда вместо договоренностей и законов действует лишь диктат государств, причисляющих себя к «избранным».

Об этом однозначно высказался президент России Владимир Путин в своем обращении к лидерам БРИКС на XV саммите: «Страны-участники объединения стремятся к формированию многополярного мира, в котором учитывались бы интересы максимально широкого круга государств. Однако, у этого процесса есть противники, которые пытаются его задержать, — страны «золотого миллиарда». Донося до мировой общественности эти простые и, казалось бы, очевидные мысли, президент России продолжил политику открытости во взаимоотношениях народов, последовательно противопоставляя её политике искажённых трактовок, принятых сегодня на вооружение оппонентами прогресса.

Аналогичные мысли высказали и другие лидеры-участники саммита. По словам премьер-министра Индии Нарендры Моди, включение шести членов в БРИКС послужит укреплению и укрепит веру многих государств в многополярный мир. Он добавил, что индийская сторона будет поддерживать страны, которые хотят стать членами объединения. По мнению премьер-министра, расширение и обновление БРИКС станут сигналом для других мировых институтов о необходимости изменений в соответствии с требованиями времени.

Председательствующий на саммите Президент ЮАР Сирил Рамафоса сообщил, что лидеры БРИКС поручили мифинанам и центробанкам своих стран рассмотреть возможность запуска платежных инструментов и платформ на основе национальных валют. Президент ЮАР, среди прочего, отметил, что страны-члены БРИКС обеспокоены текущими конфликтами в мире и выступают за мирное урегулирование путем диалога.

Какими принципами должно руководствоваться растущее сообщество? Об этом в частности сказал в своем выступлении на саммите председатель КНР Си Цзинпин. «Мы должны придерживаться принципов беспристрастности и справедливости, совершенствовать систему глобального управления. Укрепление системы глобального управления — это общая возможность развития для международного сообщества, правильный выбор для решения глобальных вызовов», — констатировал китайский лидер.

Что ж, перемены мироустройства неизбежны. В каких конкретных дей-

ствиях и перестройках они будут выражаться, сейчас трудно прогнозировать, однако некоторые опорные вехи уже понятны — о них говорили все, признавая необходимость постепенного и вдумчивого создания новой инфраструктуры межгосударственного взаимодействия. Так, президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва поддержал создание единой расчетной валюты БРИКС, назвав неприемлемым «зелёный неокolonialизм» со стороны развитых стран. «Для того чтобы росли ин-

тересы максимально широкого круга государств. Однако, у этого процесса есть противники, которые пытаются его задержать, — страны «золотого миллиарда». Донося до мировой общественности эти простые и, казалось бы, очевидные мысли, президент России продолжил политику открытости во взаимоотношениях народов, последовательно противопоставляя её политике искажённых трактовок, принятых сегодня на вооружение оппонентами прогресса.

Аналогичные мысли высказали и другие лидеры-участники саммита. По словам премьер-министра Индии Нарендры Моди, включение шести членов в БРИКС послужит укреплению и укрепит веру многих государств в многополярный мир. Он добавил, что индийская сторона будет поддерживать страны, которые хотят стать членами объединения. По мнению премьер-министра, расширение и обновление БРИКС станут сигналом для других мировых институтов о необходимости изменений в соответствии с требованиями времени.

Председательствующий на саммите Президент ЮАР Сирил Рамафоса сообщил, что лидеры БРИКС поручили мифинанам и центробанкам своих стран рассмотреть возможность запуска платежных инструментов и платформ на основе национальных валют. Президент ЮАР, среди прочего, отметил, что страны-члены БРИКС обеспокоены текущими конфликтами в мире и выступают за мирное урегулирование путем диалога.

Какими принципами должно руководствоваться растущее сообщество? Об этом в частности сказал в своем выступлении на саммите председатель КНР Си Цзинпин. «Мы должны придерживаться принципов беспристрастности и справедливости, совершенствовать систему глобального управления. Укрепление системы глобального управления — это общая возможность развития для международного сообщества, правильный выбор для решения глобальных вызовов», — констатировал китайский лидер.

Что ж, перемены мироустройства неизбежны. В каких конкретных дей-

ствиях и перестройках они будут выражаться, сейчас трудно прогнозировать, однако некоторые опорные вехи уже понятны — о них говорили все, признавая необходимость постепенного и вдумчивого создания новой инфраструктуры межгосударственного взаимодействия. Так, президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва поддержал создание единой расчетной валюты БРИКС, назвав неприемлемым «зелёный неокolonialизм» со стороны развитых стран. «Для того чтобы росли ин-

тересы максимально широкого круга государств. Однако, у этого процесса есть противники, которые пытаются его задержать, — страны «золотого миллиарда». Донося до мировой общественности эти простые и, казалось бы, очевидные мысли, президент России продолжил политику открытости во взаимоотношениях народов, последовательно противопоставляя её политике искажённых трактовок, принятых сегодня на вооружение оппонентами прогресса.

Аналогичные мысли высказали и другие лидеры-участники саммита. По словам премьер-министра Индии Нарендры Моди, включение шести членов в БРИКС послужит укреплению и укрепит веру многих государств в многополярный мир. Он добавил, что индийская сторона будет поддерживать страны, которые хотят стать членами объединения. По мнению премьер-министра, расширение и обновление БРИКС станут сигналом для других мировых институтов о необходимости изменений в соответствии с требованиями времени.

Председательствующий на саммите Президент ЮАР Сирил Рамафоса сообщил, что лидеры БРИКС поручили мифинанам и центробанкам своих стран рассмотреть возможность запуска платежных инструментов и платформ на основе национальных валют. Президент ЮАР, среди прочего, отметил, что страны-члены БРИКС обеспокоены текущими конфликтами в мире и выступают за мирное урегулирование путем диалога.

Какими принципами должно руководствоваться растущее сообщество? Об этом в частности сказал в своем выступлении на саммите председатель КНР Си Цзинпин. «Мы должны придерживаться принципов беспристрастности и справедливости, совершенствовать систему глобального управления. Укрепление системы глобального управления — это общая возможность развития для международного сообщества, правильный выбор для решения глобальных вызовов», — констатировал китайский лидер.

Что ж, перемены мироустройства неизбежны. В каких конкретных дей-

ствиях и перестройках они будут выражаться, сейчас трудно прогнозировать, однако некоторые опорные вехи уже понятны — о них говорили все, признавая необходимость постепенного и вдумчивого создания новой инфраструктуры межгосударственного взаимодействия. Так, президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва поддержал создание единой расчетной валюты БРИКС, назвав неприемлемым «зелёный неокolonialизм» со стороны развитых стран. «Для того чтобы росли ин-

тересы максимально широкого круга государств. Однако, у этого процесса есть противники, которые пытаются его задержать, — страны «золотого миллиарда». Донося до мировой общественности эти простые и, казалось бы, очевидные мысли, президент России продолжил политику открытости во взаимоотношениях народов, последовательно противопоставляя её политике искажённых трактовок, принятых сегодня на вооружение оппонентами прогресса.

Аналогичные мысли высказали и другие лидеры-участники саммита. По словам премьер-министра Индии Нарендры Моди, включение шести членов в БРИКС послужит укреплению и укрепит веру многих государств в многополярный мир. Он добавил, что индийская сторона будет поддерживать страны, которые хотят стать членами объединения. По мнению премьер-министра, расширение и обновление БРИКС станут сигналом для других мировых институтов о необходимости изменений в соответствии с требованиями времени.

Председательствующий на саммите Президент ЮАР Сирил Рамафоса сообщил, что лидеры БРИКС поручили мифинанам и центробанкам своих стран рассмотреть возможность запуска платежных инструментов и платформ на основе национальных валют. Президент ЮАР, среди прочего, отметил, что страны-члены БРИКС обеспокоены текущими конфликтами в мире и выступают за мирное урегулирование путем диалога.

Какими принципами должно руководствоваться растущее сообщество? Об этом в частности сказал в своем выступлении на саммите председатель КНР Си Цзинпин. «Мы должны придерживаться принципов беспристрастности и справедливости, совершенствовать систему глобального управления. Укрепление системы глобального управления — это общая возможность развития для международного сообщества, правильный выбор для решения глобальных вызовов», — констатировал китайский лидер.

Что ж, перемены мироустройства неизбежны. В каких конкретных дей-

ствиях и перестройках они будут выражаться, сейчас трудно прогнозировать, однако некоторые опорные вехи уже понятны — о них говорили все, признавая необходимость постепенного и вдумчивого создания новой инфраструктуры межгосударственного взаимодействия. Так, президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва поддержал создание единой расчетной валюты БРИКС, назвав неприемлемым «зелёный неокolonialизм» со стороны развитых стран. «Для того чтобы росли ин-

тересы максимально широкого круга государств. Однако, у этого процесса есть противники, которые пытаются его задержать, — страны «золотого миллиарда». Донося до мировой общественности эти простые и, казалось бы, очевидные мысли, президент России продолжил политику открытости во взаимоотношениях народов, последовательно противопоставляя её политике искажённых трактовок, принятых сегодня на вооружение оппонентами прогресса.

Аналогичные мысли высказали и другие лидеры-участники саммита. По словам премьер-министра Индии Нарендры Моди, включение шести членов в БРИКС послужит укреплению и укрепит веру многих государств в многополярный мир. Он добавил, что индийская сторона будет поддерживать страны, которые хотят стать членами объединения. По мнению премьер-министра, расширение и обновление БРИКС станут сигналом для других мировых институтов о необходимости изменений в соответствии с требованиями времени.

Председательствующий на саммите Президент ЮАР Сирил Рамафоса сообщил, что лидеры БРИКС поручили мифинанам и центробанкам своих стран рассмотреть возможность запуска платежных инструментов и платформ на основе национальных валют. Президент ЮАР, среди прочего, отметил, что страны-члены БРИКС обеспокоены текущими конфликтами в мире и выступают за мирное урегулирование путем диалога.

Какими принципами должно руководствоваться растущее сообщество? Об этом в частности сказал в своем выступлении на саммите председатель КНР Си Цзинпин. «Мы должны придерживаться принципов беспристрастности и справедливости, совершенствовать систему глобального управления. Укрепление системы глобального управления — это общая возможность развития для международного сообщества, правильный выбор для решения глобальных вызовов», — констатировал китайский лидер.

Что ж, перемены мироустройства неизбежны. В каких конкретных дей-

ствиях и перестройках они будут выражаться, сейчас трудно прогнозировать, однако некоторые опорные вехи уже понятны — о них говорили все, признавая необходимость постепенного и вдумчивого создания новой инфраструктуры межгосударственного взаимодействия. Так, президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва поддержал создание единой расчетной валюты БРИКС, назвав неприемлемым «зелёный неокolonialизм» со стороны развитых стран. «Для того чтобы росли ин-

тересы максимально широкого круга государств. Однако, у этого процесса есть противники, которые пытаются его задержать, — страны «золотого миллиарда». Донося до мировой общественности эти простые и, казалось бы, очевидные мысли, президент России продолжил политику открытости во взаимоотношениях народов, последовательно противопоставляя её политике искажённых трактовок, принятых сегодня на вооружение оппонентами прогресса.

Аналогичные мысли высказали и другие лидеры-участники саммита. По словам премьер-министра Индии Нарендры Моди, включение шести членов в БРИКС послужит укреплению и укрепит веру многих государств в многополярный мир. Он добавил, что индийская сторона будет поддерживать страны, которые хотят стать членами объединения. По мнению премьер-министра, расширение и обновление БРИКС станут сигналом для других мировых институтов о необходимости изменений в соответствии с требованиями времени.

Председательствующий на саммите Президент ЮАР Сирил Рамафоса сообщил, что лидеры БРИКС поручили мифинанам и центробанкам своих стран рассмотреть возможность запуска платежных инструментов и платформ на основе национальных валют. Президент ЮАР, среди прочего, отметил, что страны-члены БРИКС обеспокоены текущими конфликтами в мире и выступают за мирное урегулирование путем диалога.

Какими принципами должно руководствоваться растущее сообщество? Об этом в частности сказал в своем выступлении на саммите председатель КНР Си Цзинпин. «Мы должны придерживаться принципов беспристрастности и справедливости, совершенствовать систему глобального управления. Укрепление системы глобального управления — это общая возможность развития для международного сообщества, правильный выбор для решения глобальных вызовов», — констатировал китайский лидер.

Что ж, перемены мироустройства неизбежны. В каких конкретных дей-



тересы максимально широкого круга государств. Однако, у этого процесса есть противники, которые пытаются его задержать, — страны «золотого миллиарда». Донося до мировой общественности эти простые и, казалось бы, очевидные мысли, президент России продолжил политику открытости во взаимоотношениях народов, последовательно противопоставляя её политике искажённых трактовок, принятых сегодня на вооружение оппонентами прогресса.

Аналогичные мысли высказали и другие лидеры-участники саммита. По словам премьер-министра Индии Нарендры Моди, включение шести членов в БРИКС послужит укреплению и укрепит веру многих государств в многополярный мир. Он добавил, что индийская сторона будет поддерживать страны, которые хотят стать членами объединения. По мнению премьер-министра, расширение и обновление БРИКС станут сигналом для других мировых институтов о необходимости изменений в соответствии с требованиями времени.

Аналогичные мысли высказали и другие лидеры-участники саммита. По словам премьер-министра Индии Нарендры Моди, включение шести членов в БРИКС послужит укреплению и укрепит веру многих государств в многополярный мир. Он добавил, что индийская сторона будет поддерживать страны, которые хотят стать членами объединения. По мнению премьер-министра, расширение и обновление БРИКС станут сигналом для других мировых институтов о необходимости изменений в соответствии с требованиями времени.

Председательствующий на саммите Президент ЮАР Сирил Рамафоса сообщил, что лидеры БРИКС поручили мифинанам и центробанкам своих стран рассмотреть возможность запуска платежных инструментов и платформ на основе национальных валют. Президент ЮАР, среди прочего, отметил, что страны-члены БРИКС обеспокоены текущими конфликтами в мире и выступают за мирное урегулирование путем диалога.

Какими принципами должно руководствоваться растущее сообщество? Об этом в частности сказал в своем выступлении на саммите председатель КНР Си Цзинпин. «Мы должны придерживаться принципов беспристрастности и справедливости, совершенствовать систему глобального управления. Укрепление системы глобального управления — это общая возможность развития для международного сообщества, правильный выбор для решения глобальных вызовов», — констатировал китайский лидер.

Что ж, перемены мироустройства неизбежны. В каких конкретных дей-

ствиях и перестройках они будут выражаться, сейчас трудно прогнозировать, однако некоторые опорные вехи уже понятны — о них говорили все, признавая необходимость постепенного и вдумчивого создания новой инфраструктуры межгосударственного взаимодействия. Так, президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва поддержал создание единой расчетной валюты БРИКС, назвав неприемлемым «зелёный неокolonialизм» со стороны развитых стран. «Для того чтобы росли ин-

тересы максимально широкого круга государств. Однако, у этого процесса есть противники, которые пытаются его задержать, — страны «золотого миллиарда». Донося до мировой общественности эти простые и, казалось бы, очевидные мысли, президент России продолжил политику открытости во взаимоотношениях народов, последовательно противопоставляя её политике искажённых трактовок, принятых сегодня на вооружение оппонентами прогресса.

Аналогичные мысли высказали и другие лидеры-участники саммита. По словам премьер-министра Индии Нарендры Моди, включение шести членов в БРИКС послужит укреплению и укрепит веру многих государств в многополярный мир. Он добавил, что индийская сторона будет поддерживать страны, которые хотят стать членами объединения. По мнению премьер-министра, расширение и обновление БРИКС станут сигналом для других мировых институтов о необходимости изменений в соответствии с требованиями времени.

тересы максимально широкого круга государств. Однако, у этого процесса есть противники, которые пытаются его задержать, — страны «золотого миллиарда». Донося до мировой общественности эти простые и, казалось бы, очевидные мысли, президент России продолжил политику открытости во взаимоотношениях народов, последовательно противопоставляя её политике искажённых трактовок, принятых сегодня на вооружение оппонентами прогресса.

Аналогичные мысли высказали и другие лидеры-участники саммита. По словам премьер-министра Индии Нарендры Моди, включение шести членов в БРИКС послужит укреплению и укрепит веру многих государств в многополярный мир. Он добавил, что индийская сторона будет поддерживать страны, которые хотят стать членами объединения. По мнению премьер-министра, расширение и обновление БРИКС станут сигналом для других мировых институтов о необходимости изменений в соответствии с требованиями времени.

Аналогичные мысли высказали и другие лидеры-участники саммита. По словам премьер-министра Индии Нарендры Моди, включение шести членов в БРИКС послужит укреплению и укрепит веру многих государств в многополярный мир. Он добавил, что индийская сторона будет поддерживать страны, которые хотят стать членами объединения. По мнению премьер-министра, расширение и обновление БРИКС станут сигналом для других мировых институтов о необходимости изменений в соответствии с требованиями времени.

Председательствующий на саммите Президент ЮАР Сирил Рамафоса сообщил, что лидеры БРИКС поручили мифинанам и центробанкам своих стран рассмотреть возможность запуска платежных инструментов и платформ на основе национальных валют. Президент ЮАР, среди прочего, отметил, что страны-члены БРИКС обеспокоены текущими конфликтами в мире и выступают за мирное урегулирование путем диалога.

Какими принципами должно руководствоваться растущее сообщество? Об этом в частности сказал в своем выступлении на саммите председатель КНР Си Цзинпин. «Мы должны придерживаться принципов беспристрастности и справедливости, совершенствовать систему глобального управления. Укрепление системы глобального управления — это общая возможность развития для международного сообщества, правильный выбор для решения глобальных вызовов», — констатировал китайский лидер.

Что ж, перемены мироустройства неизбежны. В каких конкретных дей-

ствиях и перестройках они будут выражаться, сейчас трудно прогнозировать, однако некоторые опорные вехи уже понятны — о них говорили все, признавая необходимость постепенного и вдумчивого создания новой инфраструктуры межгосударственного взаимодействия. Так, президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва поддержал создание единой расчетной валюты БРИКС, назвав неприемлемым «зелёный неокolonialизм» со стороны развитых стран. «Для того чтобы росли ин-

тересы максимально широкого круга государств. Однако, у этого процесса есть противники, которые пытаются его задержать, — страны «золотого миллиарда». Донося до мировой общественности эти простые и, казалось бы, очевидные мысли, президент России продолжил политику открытости во взаимоотношениях народов, последовательно противопоставляя её политике искажённых трактовок, принятых сегодня на вооружение оппонентами прогресса.

Аналогичные мысли высказали и другие лидеры-участники саммита. По словам премьер-министра Индии Нарендры Моди, включение шести членов в БРИКС послужит укреплению и укрепит веру многих государств в многополярный мир. Он добавил, что индийская сторона будет поддерживать страны, которые хотят стать членами объединения. По мнению премьер-министра, расширение и обновление БРИКС станут сигналом для других мировых институтов о необходимости изменений в соответствии с требованиями времени.

Председательствующий на саммите Президент ЮАР Сирил Рамафоса сообщил, что лидеры БРИКС поручили мифинанам и центробанкам своих стран рассмотреть возможность запуска платежных инструментов и платформ на основе национальных валют. Президент ЮАР, среди прочего, отметил, что страны-члены БРИКС обеспокоены текущими конфликтами в мире и выступают за мирное урегулирование путем диалога.

Какими принципами должно руководствоваться растущее сообщество? Об этом в частности сказал в своем выступлении на саммите председатель КНР Си Цзинпин. «Мы должны придерживаться принципов беспристрастности и справедливости, совершенствовать систему глобального управления. Укрепление системы глобального управления — это общая возможность развития для международного сообщества, правильный выбор для решения глобальных вызовов», — констатировал китайский лидер.

Что ж, перемены мироустройства неизбежны. В каких конкретных дей-

его решения стали очередным шагом к разрушению однополярного мирового уклада, и не видеть этого невозможно. Иначе говоря, БРИКС сегодня уверенно и неторопливо выигрывает одну из главных схваток последнего времени: схватку за право принимать и осуществлять решения на мировом уровне без оглядки на интересы и требования бывших экономических заправил.

С другой — признание происходящего тоже опасно для Запада, так как может ускорить процесс обрушения

новые дипломатические и торговые отношения с Азией, Африкой и Латинской Америкой», констатирует Reuters. Естественно, для Запада такое недопустимо: ведь предполагается, что Москва должна быть «зажата и раздавлена» беспрецедентными санкциями.

«Путин, Си и союзники по БРИКС видят шанс встряхнуть мировой порядок», — под таким заголовком агентство Bloomberg выпустило аналитический материал в канун открытия саммита. Способность Владимира Путина «ис-

пользовать группу в качестве международной платформы вызывает беспокойство», — заявил агентству один из высокопоставленных представителей руководства ЕС. Саммит БРИКС, в частности, предоставляет России возможность показать свою стратегическую и эффективную дипломатию и позиционировать себя как альтернативу «колониальному» за-

падному влиянию в Африке, отмечает обозреватель Би-би-си Эндрю Хардинг. Отметим особо: подобные высказывания стала позволять себе наиболее оппозиционно настроенная пресса. И не так важно, что именно она пишет: важен сам факт того, что отмахнуться от перемен в мировом порядке стало уже невозможно.

В каком-то смысле такая реакция означает новый поворот в западном информационном менталитете: теперь к жесткому противостоянию добавилась хорошо слышимая нота, призывающая пассажиров долларового корабля запастись спасательными жилетами. О «пробоинах» еще не говорят, но невзначай то и дело предлагают прогуливаться по той палубе, где недалеко до шлюпок. Ибо «Титаник» Запада утрачивает товарный вид, а встреченные на дороге айсберги оказываются с каждым днём все более угрожающими.

Напомним: эти интонации присутствуют вне зависимости даже от того, что, по заявлению Владимира Путина, БРИКС вовсе не предназначен для противостояний или конфликтов. Это сугубо мирное сообщество, целями которого являются прогресс и рост потенциала всех участников. Сотрудничество с теми, кто готов руководствоваться принципами взаимного уважения и конструктивной кооперации. Но не надо забывать о том, что любой позитив является оппонентом негатива — это заложено в самой природе явления. Созидание противостоит разрушению, правда противостоит лжи, а стабильность является жесткой альтернативой деструкции. Таким образом, избрав для себя ложь, деструкцию и разрушение в мировой политике (с последующим разграблением), Запад сам противопоставляет себя позитивным переменам. Что ж — это его выбор. Свободный. И право на такой выбор имеют все. Как и право пожинать его плоды.

THE BRICS SUMMIT FOR DEVELOPMENT AND WORLD ORDER CHANGE

As a rule, when assessing certain events in international life today, we begin our analysis with economics. This is understandable: the twenty-first century turned out to be much more pragmatic than its predecessor, the twentieth century. Whether we wanted it or not, we eventually had to get used to the fact that any good endeavor was viewed both by its initiators and the general public primarily from a material point of view. Profitable? Good. Not profitable? Then bad. Alas, the warnings of our ancestors were put aside for a long time, and among the «positive» changes were included such political and social phenomena that our grandfathers and fathers would have been horrified if they had known about it.

Legitimized obviously dangerous and dead-end trends, adopted the most brazen methods of deception and deceitfulness of the population, found excuses for such phenomena, which previously were unambiguously regarded as criminal. However, has it helped the countries that have adopted such methods of relations with each other, with competitors and adversaries? And is it not time to change the path that leads to the abyss?

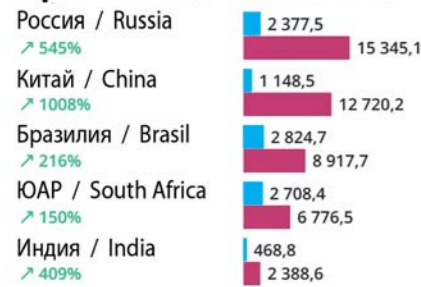
Насколько выросло благосостояние стран БРИКС и Запада за 20 лет How much the wealth of BRICS and Western countries has grown in 20 years

ВВП на душу населения в \$ / GDP per capita in \$

Страны Запада / Western countries



Страны БРИКС / BRICS countries



● 2002 ● 2022

Источник: Всемирный банк / Source: World Bank

It was the realization of the need for global change, which allows us to hope for real progress of humanity as a whole instead of parasitizing a group of states that are saddled with the dollar economy, that led to the creation, strengthening and development of alternative interstate relations, which are currently implemented by the BRICS community.

When this community appeared, few people realized how important its birth has become for the whole world. Even today, ordinary people in many countries simply do not know what it is, unable to decipher the acronym symbolizing the five founding states of the alliance: Brazil, Russia, India, China and South Africa, which joined a little later. And we should have. After all, now - and especially after the August summit held in Johannesburg (South Africa) - it is the BRICS community that is coming to the fore in all aspects of the world order. Economically, politically, socially, culturally, scientifically and technologically.

For those who have doubts and are used to a purely economic assessment of situations, let us consider a few important figures. From 2024, after the final admission of new members to the BRICS, the ratio of the community to the

recognized leaders of the world economy, united by the name G7 or «G7», looks like this:

wheat production — 49% BRICS and 19% G7;
oil (reserves) — 44% BRICS vs. 3.9% G7;
aluminum production - 79% BRICS and only 1.3% G7.

But that is not all. According to Refinitive Data Stream Acom MC Ltd, in 2020 the GDP of the BRICS countries was equal to that of the G7, but by 2026 the difference between them will be more than 8% in favor of the BRICS. And we should take into account the vectors: the BRICS curve is upward, while the G7 curve is steadily moving downward.

This is not only and not so much about minerals or energy resources. Our newspaper has already published the opinions of experts who compared European-American GDP based on services with GDP based on real production. The demand for services is falling even faster than other indicators when the economy is in recession, and, frankly speaking, there is no way out of this situation under the current circumstances. Neither do the G7 specialists, who persistently try to play the same card that was previously a win-

win: the creation of conflict zones that would allow them to rob both warring parties. But - and here BRICS is becoming a serious deterrent - this policy is yielding fewer and fewer results. Many countries and peoples, simply put, have wised up. They want to develop in a peaceful, stable and distinctive way, without adjusting to other people's needs or copying other people's values. And this is far from the best scenario for the G7 members. It seems that they have no strategies prepared for this case at all. Everywhere you look - the same sanctions, threats, pressure, attempts to create and inflame conflicts, bribing weak-willed rulers. What will they do when these methods stop working at all? What will be the fate of the current financial bosses of the world? However, they are no longer rulers. Their time is passing away.

Some more numbers. Before the new members joined the BRICS in January 2024, the total territory of the five countries amounted to 26.7% of the Earth's surface and the population was about 42% of the total humanity. After the new states join the community, these figures will change: the total territory of the BRICS will already amount to 36% of the Earth's surface area and the population - 45% of the

ГОСДОЛГ США, Евросоюза и БРИКС U.S., EU and BRICS STATE DEBT

в процентах от ВВП / as a percentage of GDP

США / USA — 121%
Евросоюз / EU — 84%

Россия / Russia — 15,45%
Китай / China — 76,9%
Бразилия / Brasil — 85,91%
ЮАР / South Africa — 67,4%
Индия / India — 19,9%

Египет / Егупт — 80%
ОАЭ / UAE — 38,3%
Аргентина / Argentina — 57%
Саудовская Аравия / Saudi Arabia — 30%
Иран / Iran — 42,4%
Эфиопия / Ethiopia — 53%

world's population. What is behind these figures? Not only production, not only mining, but also the consumer market. With the increased purchasing power of the people of developing countries, with the transition to national currencies, and in the future, perhaps, to the BRICS single international currency, this is an incredible prospect for economic growth. And it is important that all the leaders gathered at the XV BRICS Summit in Johannesburg understand this very well.

But what about those international organizations and institutions that have so far played a stabilizing role in the world order? Here the BRICS representatives are unequivocal and unanimous: they should not be discarded, but it will take a lot of work to return these structures to the importance they had before and the functions for which they were created. The attempts by the «collective West» to undermine previous agreements and «blur the boundaries» of what is allowed during the recent period of time are nothing but an attempt to redraw the world's laws in the direction of unipolarity, when instead of agreements and laws there is only the dictate of states that consider themselves «chosen».

Russian President Vladimir Putin was unequivocal about this in his address to the BRICS leaders at the XV summit: «The member countries of the association are striving for the formation of a multipolar world in which the interests of the widest possible range of states would be taken into account. However, this process has opponents who are trying to delay it - the countries of the «golden billion». In conveying these simple and seemingly obvious thoughts to the world community, the Russian President continued the policy of frankness in the relations between peoples, consistently contrasting it with the policy of distorted interpretations adopted today by opponents of progress.

Other leaders of the summit also expressed similar thoughts. According to Indian Prime Minister Narendra Modi, the inclusion of six members in BRICS will serve to strengthen the bloc, give new momentum to the association and strengthen the faith of many states in a multipolar world. He added that the Indian side will support countries that want to become members of the association. According to the Prime Minister, the expansion and renewal of BRICS will signal to other global institutions the need for change in line with the demands of the times.

South African President Cyril Ramaphosa, who chaired the summit, said that the BRICS leaders instructed their ministries of finance and central banks to consider the possibility of launching payment instruments and platforms based on national currencies. The South African President noted, among other things, that the BRICS member countries are concerned about the current conflicts in the world and are in favor of peaceful resolution through dialogue.

What principles should guide the growing community? Chinese President Xi Jinping said in particular in his speech at the summit. «We should adhere to the principles of impartiality and fairness, improve the global governance system. Strengthening the global governance system is a common development opportunity for the international community, the right choice to address global challenges,» the Chinese leader stated.

Well, changes in the world order are inevitable. It is difficult to predict what specific actions and restructuring they will be expressed in, but some milestones are already clear - everyone has spoken about them, recognizing the need for gradual and thoughtful creation of a new infrastructure of interstate cooperation. For example, Brazilian President Luiz Inácio Lula da Silva supported the creation of a single BRICS settlement currency, calling «green neocolonialism» on the part of developed countries unacceptable. «For investment to grow, we must ensure increased confidence, predictability, legal, political and social stability for the private sector. That is why I am in favor of a single unit of account that will not replace the national currencies of countries,» da Silva said.

All the topics raised at the summit were of a systemic nature, going beyond purely specialized areas. This is also a fundamental difference from the current policy of the Western world, which tries to make decisions on individual problems without linking them to others. For example, in addressing the issue

of the unipolar world order, and it is impossible not to see it. In other words, BRICS is now confidently and leisurely winning one of the main battles of recent times: the battle for the right to make and implement decisions at the global level without regard to the interests and demands of the former economic bosses.

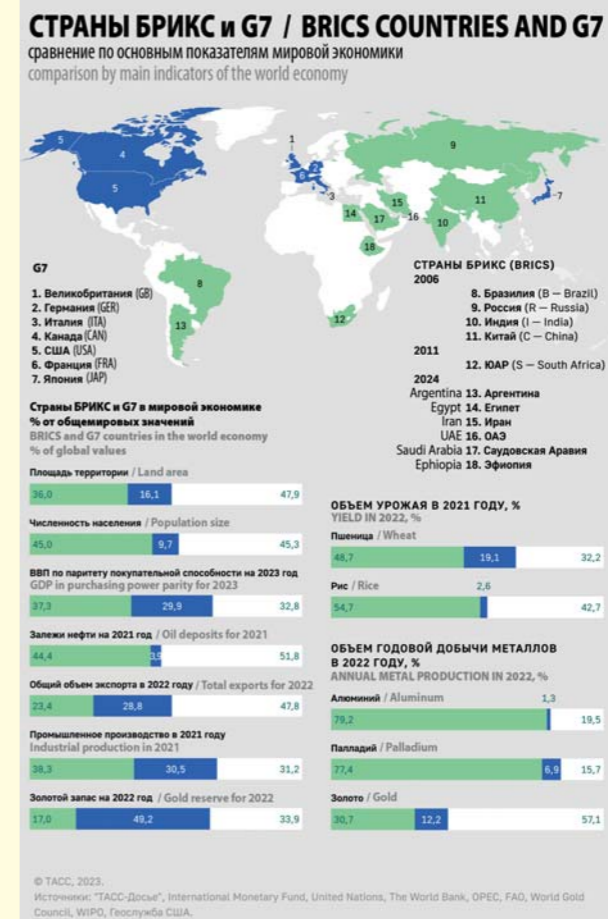
distorted information. But, as in the case of the economy, which shows inflated figures with failed results, it will not last long. Even pro-Western political analysts and observers are more and more often, albeit with great displeasure, forced to admit the obvious. However, it is not from a good life. It is simply becoming dangerous to continue lying: one can finally lose viewers, listeners and readers, leaving among their supporters a totally unpromising mass, incapable of decision-making and little or no productive analysis. And with such an army, you can't win much....

«BRICS is becoming an increasingly important forum for Russia at a time when its economy is struggling with Western sanctions» because of the fighting in Ukraine «and it is seeking to forge new diplomatic and trade relations with Asia, Africa and Latin America,» Reuters states. Naturally, this is unacceptable to the West: Moscow is supposed to be «squeezed and crushed» by unprecedented sanctions.

«Putin, Xi and BRICS allies see a chance to shake up the world order,» was the headline of a Bloomberg analysis released on the eve of the summit's opening. Vladimir Putin's «ability to use the group as an international platform is worrying,» a senior EU official told the agency. The BRICS summit, in particular, is an opportunity for Russia to showcase its strategic and effective diplomacy and position itself as an alternative to «colonial» Western influence in Africa, says BBC columnist Andrew Harding. Note in particular: the most opposition-minded press has begun to allow itself such statements. And it is not so important what exactly it writes: what is important is the very fact that it has become impossible to dismiss changes in the world order.

In a sense, this reaction signifies a new turn in the Western informational mentality: now the tough confrontation has been joined by an audible note urging the passengers of the dollar ship to stock up on life jackets. They don't talk about the «breaches» yet, but they casually suggest walking on the deck where it's not far to the lifeboats. For the «Titanic» of the West is losing its marketable appearance, and the icebergs encountered on the road are becoming more threatening every day.

Recall: these intonations are present regardless of the fact that, according to Vladimir Putin's statement, BRICS is not at all intended for confrontation or conflict. It is a purely peaceful community whose goals are progress and growth of the potential of all participants. Cooperation with those who are ready to be guided by the principles of mutual respect and constructive cooperation. But we should not forget that any positive is an opponent of negative - it is inherent in the very nature of the phenomenon. Creation opposes destruction, truth opposes lies, and stability is a tough alternative to destruction. Thus, by choosing lies, destruction and ruin in world politics (with subsequent looting), the West itself opposes positive changes. Well - that is its choice. A free one. And everyone has the right to make such a choice. As well as the right to reap its fruits.





КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

ВЗАИМОПОНИМАНИЕ — ВЫЗОВ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Одной из главных проблем, с которыми предстоит столкнуться странам БРИКС в самое ближайшее время, является проблема «информационной разреженности», характерная всех государств, не принадлежащих к европейско-американскому медийному пространству. С этой проблемой рано или поздно сталкивается любая страна, выбирающая для себя самостоятельный, независимый от Запада путь развития. В зависимости от того, совпадает ли этот путь с рекомендациями и колеями, проложенными Западом, информационный поток о новом самостоятельном государстве немедленно видоизменяется. Он строго дозируется, акцентируя внимание читателя, зрителя и слушателя либо на негативных процессах, сопровождающих становление нового государственного уклада, либо на том позитиве, который неразрывно связан с влиянием западных покровителей. Таким нехитрым образом для публики в европейских странах и Северной Америке создаётся впечатление о том, что всё хорошее и прогрессивное в мире имеет европейско-американские корни, а любые другие пути ведут к деструкции и негативу.

До поры до времени на такое положение вещей в СССР было принято не обращать внимания — мало ли что болтают наши недоброжелатели. Однако, с течением времени идеологи и политологи заметили, что информационная «вода» тоже «точит камень» восприятия, и часть населения поддаётся прозападной пропаганде, ставя под сомнение основные принципы построения собственного общества.

Были задействованы первые меры заградительного характера: в долгом противостоянии идеологий они принимали самые разные формы, однако развитие технического прогресса по-

лая информация более востребована публикой, чем та, которой полны открытые источники. К дополнительным факторам, влияющим на восприятие, следует отнести и фактор конспирологический: обыватель всегда уверен, что его собственное правительство от него что-то скрывает, и лишь люди со стороны могут сказать «правду».

Увы, этим широко воспользовались противники Советского Союза, а сам он к тому времени не обладал достаточной квалификацией для того, чтобы осуществить грамотное противостояние информационной западной экспансии.

— вплоть до сегодняшнего дня. Буквально всё, начиная с мелких деталей и до основных составляющих подачи информации, было подчинено западным стандартам, а следовательно, и критерии оценки работы журналистов и медиа-компаний тоже были приняты западные. Мир оказался в таком положении, при котором правила игры диктуют те, кто содержит игорный дом, а потому и выигрывать в нём для всех остальных невозможно.

Однако, настала пора перемен. Первые приметы нового времени показали россиянам и международной аудитории RT — эта компания взяла своим ос-

не выгодой, а глубоким и всесторонним анализом. Сегодня аудитория RT на Западе конкурентна аудитории ведущих медиа-каналов и изданий наших оппонентов, несмотря даже на многочисленные запреты, блокировки и прочие помехи, которые предпринимаются её недоброжелателями на информационном поле. Теперь в ловушке запретов оказались именно они — оппоненты. Именно им приходится «догонять», придумывая способы заглушить голос правды, которая раз за разом находит всё новые и новые пути добраться до аудитории.

Учтём полученный опыт. Нам более не нужно соревноваться с противника-

ОСНОВЫ МЕДИЙНОЙ УПРАВЛЯЕМОСТИ ЗАПАДНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОТРЕБИТЕЛЯ ИНФОРМАЦИИ



степенно свело их на нет. Кроме того, умные люди помнили правило: «запретный плод сладок». То есть, запрещён-

В связи с этим главенство наших оппонентов в информационном пространстве воцарилось надолго

новым принципом главное правило: всегда говорить правду. И выдавать те оценки и критерии, которые диктуются

ми в игре «кто кого переложёт». Мы просто доносим до читателя и слушателя ту информацию, которая ему нужна, и в



том виде, в котором она не искажается в угоду чьим-то интересам. Мы публикуем и тиражируем мнения серьёзных аналитиков, не принуждая соглашаться с ними, но приглашая задуматься и сопоставить факты, их взаимосвязь и вытекающие из этого прогнозы.

Такая стратегия гарантирует победу — правда, только тем, кто заинтересован в беспристрастной и честной информации. Думается, правительства стран БРИКС отвечают этому критерию, а поэтому новую прессу ждут большие победы в глобальном информационном противостоянии.

Однако, этим вопрос не исчерпывается. Договорившись об основных принципах, мы должны теперь обратить внимание на те проблемы, которые имеются у нас в связи с современным засилием западной информации на пространстве глобуса.

Первой и важнейшей из таких проблем является недостаток (или полное отсутствие) у широкой публики информации о культуре, истории, традициях, укладе, чаяниях и достижениях новых партнёров. Спросите себя, много ли знает читатель вашей страны об остальных государствах, вошедших в сообщество БРИКС? Россияне имеют более или менее удовлетворительное понимание истории Индии и Китая, плохо знают Бразилию и уж совсем туманно представляют себе Южную Африку. А вот о Европе или США мы знаем много — порой даже избыточно. Почему? Да, просто потому, что на

это работает огромная индустрия, насыщающая рынок книгами, фильмами, рекламой, музыкой и даже кое-какими произведениями искусства (хотя современное европейское и американское искусство назвать таковым язык не поворачивается). А давно ли мы видели в прокате фильмы из Бразилии и ЮАР? Много ли у нас документальных и исторических роликов об этих странах? Много ли раз упоминаются страны БРИКС в учебниках истории, обществознания, граждановедения? Спросите себя, сможете ли вы без труда назвать композиторов стран БРИКС и их произведения? А как насчет писателей, поэтов, художников? Какие международные конкурсы культуры стран БРИКС широко транслируются, телестудиями? Какие научные или социальные национальные проекты тиражируются и обсуждаются на международном уровне?

Не требуется иных доказательств того, что насыщенность информационного поля в отношении стран Европы и Северной Америки на порядок выше, чем для других государств. И это вовсе не безобидный факт: пользуясь неведением своих граждан, правительства этих стран через медиа-компании создают «образ врага» из стран БРИКС и их лидеров. Но и это было бы лишь половиной беды, однако дело этим не исчерпывается. Созданный западными медиа-группами образ транслируется через границы и сами государства БРИКС, и наименее подготовленная к

такой агрессии часть населения — в особенности, молодёжь — готова принимать это за чистую монету. А это уже — прямой путь к национальной дестабилизации, к торпедированию любых позитивных начинаний и перемен.

Нужно принимать в расчёт и то, что сложившееся положение дел возникло не сегодня — история процесса насчитывает столетия. Сперва этому способствовали объективные причины: далеко не сразу и не на всем глобусе возникло книгопечатание, газеты, журналы, радио и телевидение. В большинстве своем модели этих форм медиа пришли из Европы и США, и даже мгновенно распространившийся по глобусу Интернет и то имел (и по сей день имеет) заметную «фору» в пользу тех стран, где его становление опиралось на развитые технологии.

Однако, время технической отсталости уходит. А главное — наступает время осознания важности правильным управлением медийным пространством и международным информационным полем. Это тем более возможно, что, уверовав в свою полную и окончательную победу в этой сфере, Запад воспользовался её плодами весьма некорректно. Искажение информации, которое приносило и всё ещё приносит дивиденды недобросовестным политикам, уже начало оборачиваться против них, а вот говорить правду своим читателям, зрителям и слушателям они так и не научились. Именно этой является сегодня преимуществом

информационных ресурсов БРИКС — умение и желание доносить до населения своих стран правду.

Отдавая всё большие площади своих изданий и всё больше времени своих телеканалов рассказам о жизни в странах БРИКС, мы не только заполняем эфирное пространство — мы добиваемся взаимопонимания наших народов, основанного не на придуманных карикатурных образах и клише, но на реальности. А это — дорога к сотрудничеству, доверию и взаимопониманию. Единственная дорога — все остальные пути, как показывает практика, ведут в тупик.

Нам кажется, что информационная политика стран БРИКС требует сегодня серьёзного пересмотра. Нужная информация о будущих партнёрах и друзьях должна формироваться и поступать к читателям и зрителям других стран, минуя любые образовательные, культурные и возрастные барьеры. Чем раньше мы начинаем знать и понимать своего соседа, тем больше у нас шансов жить с ним в хороших отношениях, создавать и реализовывать новые прогрессивные планы.

В ближайших номерах газеты мы расскажем о формировании единого информационного центра БРИКС, открытого для стран содружества, стран-кандидатов и партнёров. Формирование такого медиа-пространства призвано решить сегодняшнюю проблему «информационного перекося» и создать предпосылки для новых информационных стратегий на глобусе.

EDITOR-IN-CHIEF'S COLUMN

MUTUAL UNDERSTANDING — A NEW CHALLENGE OF NEW TIMES

One of the main problems that the BRICS countries will have to face in the near future is the problem of «information sparsity», which is characteristic of all countries that do not belong to the European-American media space. Sooner or later, any country that chooses its own independent development path from the West faces this problem. Depending on whether this path coincides with the recommendations and tracks laid out by the West, the information flow about the new independent state is immediately modified. It is strictly dosed, emphasizing the reader's, viewer's and listener's attention either on the negative processes accompanying the formation of a new state system, or on the positive, which is inextricably linked to the influence of Western patrons. In this simple way, the public in European countries and North America is given the impression that everything good and progressive in the world has European-American roots, and that any other paths lead to destruction and negativity.

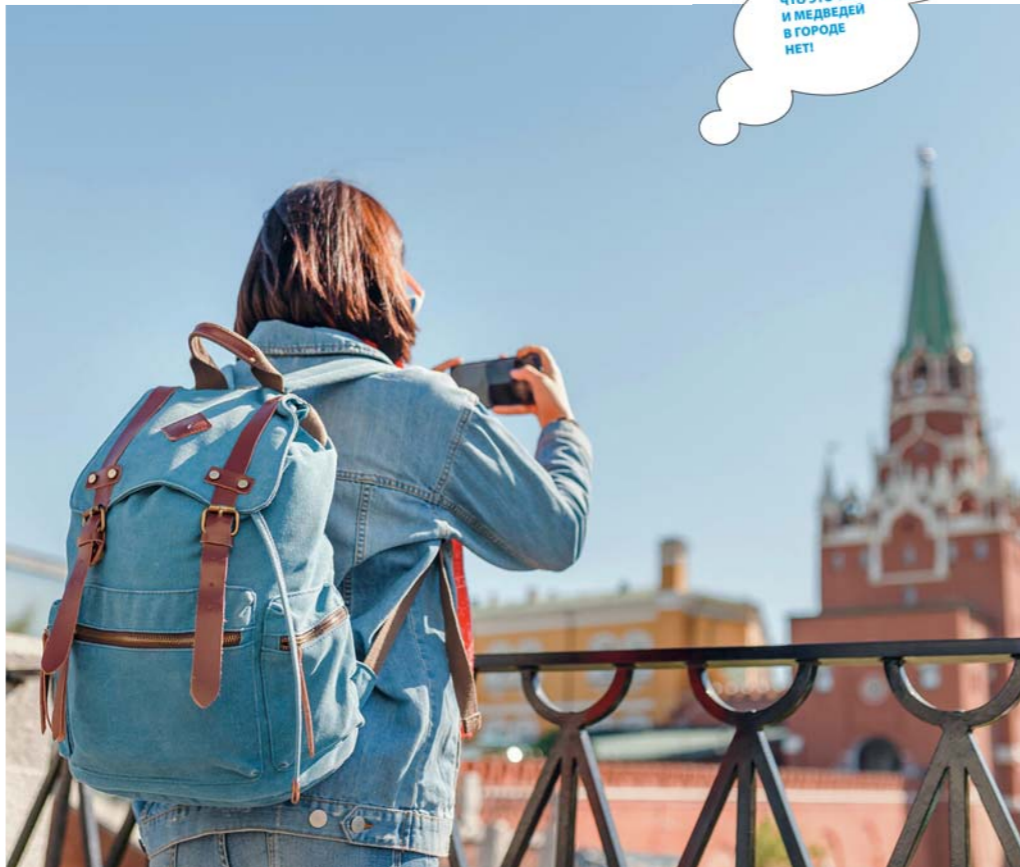
Until recently, it was customary to ignore this state of affairs in the USSR - there was no telling what our ill-wishers were saying. However, over time, ideologists and political scientists noticed that information «water» also «sharpens the stone» of perception, and part of the population succumbs to pro-Western propaganda, questioning the basic principles of building their own society.

The first barrier measures were employed: in the long confrontation of ideologies, they took various forms, but the development of technological progress gradually brought them to naught. Besides, smart people remembered the rule: «forbidden fruit is sweet». That is, forbidden information is more demanded by the public than that which is full of open sources. Additional factors influencing perception include the conspiracy factor: the average person is always sure that his own government is hiding something from him, and only people from outside can tell the «truth».

Alas, this was widely used by the opponents of the Soviet Union, and the Soviet Union itself by that time did not have sufficient qualifications to carry out a competent counteraction to the Western information expansion.

In this regard, the supremacy of our opponents in the information space reigned for a long time - right up to the present day. Literally everything, from small details to the main components of information presentation, was subordinated to Western standards, and consequently, the criteria for evaluating the work of journalists and media companies were also adopted by the West. The world found itself in a situation in which the rules of the game are dictated by those who run the gambling house, and therefore it is impossible for anyone else to win.

However, the time for change has come. The first signs of the new times have been shown to Russians and the international audience by RT - this company has adopted the main rule as its basic principle: always tell the truth. And to issue those assessments and criteria that are dictated not by profit, but by deep and comprehensive analysis. Today, RT's audience in the West is competitive with the audience of the leading media channels and publications of our opponents, even despite the numerous bans, blockades, and other obstacles that are undertaken by its detractors in the information field. Now it is they - the opponents - who are trapped in the trap of bans. It is they who have to «catch up», inventing ways to drown out



the voice of truth, which time after time finds new ways to reach the audience.

Let's learn from this experience. We no longer have to compete with our opponents in a game of «who can outfox who.» We simply deliver to the reader and listener the information they need and in a way that is not distorted to serve someone else's interests. We publish and replicate the opinions of serious analysts, not forcing you to agree with them, but inviting you to think and compare the facts, their interconnection and the resulting forecasts.

This strategy guarantees victory, though only for those who are interested in unbiased and honest information. It seems that the BRICS governments meet this criterion, and therefore the new press is expected to win big victories in the global information confrontation.

However, the issue does not end here. Having agreed on the basic principles, we must now turn our attention to the problems we have with the long-term dominance of Western information on the globe.

The first and most important of these problems is the lack (or complete absence) of information about the culture, history, traditions, ways of life, aspirations and achievements of the new partners. Ask yourself, how much does your country's reader know about the other BRICS countries? Russians have a more or less satisfactory understanding of the history of India and China, know little about Brazil, and have a very vague idea of South Africa. But we know a lot about Europe or the United States - sometimes even too much. Why? Yes, simply because a huge industry works on it, saturating the market with books, movies, advertising, music and even some works of art (although modern European and American art cannot be called such). And how long have we seen movies from Brazil and South Africa in theaters? Do we have a lot of documentary and historical videos about these countries? Are the BRICS countries mentioned many times in history, social studies and civics textbooks? Ask yourself, can you easily name the composers of

the BRICS countries and their works? What about writers, poets, artists? Which international cultural competitions of the BRICS countries are widely broadcast by TV studios? What scientific or social national projects are replicated and discussed internationally?

No other evidence is required to prove that the saturation of the information field with regard to the countries of Europe and North America is an order of magnitude higher than for other countries. And this is not a harmless fact: taking advantage of their citizens' ignorance, the governments of these countries through media companies create an «enemy image» of the BRICS countries and their leaders. But that would be only half the trouble, but the matter does not end there. The image created by Western media groups is broadcast across borders and through the BRICS countries themselves, and the least prepared part of the population - especially the youth - is ready to take it at face value. And this is a direct way to national destabilization, to torpedo any positive initiatives and changes.



It should be taken into account that the current state of affairs did not emerge today - the history of the process goes back centuries. At first, objective reasons contributed to it: book printing, newspapers, magazines, radio and television did not appear all over the globe at once. Most of the models of these forms of media came from Europe and the United States, and even the Internet, which instantly spread across the globe, had (and still has) a noticeable «head start» in favor of those countries where its formation was based on developed technologies.

However, the time of technical backwardness is passing. And most

importantly, the time is coming to realize the importance of proper management of the media space and the international information field. This is all the more possible because, believing in its complete and final victory in this sphere, the West has used its fruits very incorrectly. The distortion of information, which brought and still brings dividends to unscrupulous politicians, has already begun to turn against them, but they have not learned to tell the truth to their readers, Christians and listeners. This is the advantage of BRICS information resources today - the ability and willingness to bring the truth to the people of their countries.

By devoting more and more space of our publications and more time of our TV channels to stories about life in the BRICS countries, we are not only filling the air space, but we are achieving mutual understanding of our peoples, based not on invented cartoon images and clichés, but on reality. And this is the road to cooperation, trust and mutual understanding. The only road - all other roads, as practice shows, lead to a dead end.

It seems to us that the information policy of the BRICS countries requires serious revision today. The necessary information about future partners and friends should be formed and delivered

to readers and viewers of other countries, bypassing any educational, cultural and age barriers. The earlier we begin to know and understand our neighbor, the more chances we have to live in good relations with him, to create and implement new progressive plans. In the coming issues of the newspaper we will talk about the formation of a single BRICS information center open to the BRICS countries, candidate countries and partners. The formation of such a media space is intended to solve the current problem of «information imbalance» and create prerequisites for new information strategies on the globe.

ЕСЛИ ВЫ ХОТИТЕ ЗНАТЬ БОЛЬШЕ

О России и россиянах принято судить по книгам Достоевского, Чехова и Толстого. Однако, времени с XIX-начала XX веков прошло немало. И к тем чертам национального характера, которые известны внимательному зарубежному читателю, у россиян прибавились новые. А некоторые остались прежними, но претерпели изменения, реагируя на вызовы времени.

Именно поэтому, оставляя в стороне ту современную литературу, которая рассчитана на развлечение, мы рекомендуем обратить внимание на книги новых российских писателей, посвятивших свое творчество внимательному исследованию поколения, выросшего в России в годы после Великой Отечественной войны и перенесшего превратности многих перестроек, переделок и перемет.

Мы рекомендуем читателям роман прозаика Андрея Макарова «До-

рога к Белому берегу», рассказывающий о жизни в российской тайге, и серию романов Михаила Сергеева «Планета Афон», повествующую о приходе человека к вере в Бога, о паломничестве на Святую гору Афон, о странствиях по христианским святыням Европы.

Оба романа написаны о современных россиянах, об узнаваемых обстоятельствах жизни, и их персонажи — типичные представители нынешнего российского общества. Язык произведений вполне современен и дает представление о стиле общения в нынешнем российском обществе — как в молодежном, так и среди старшего поколения. А рассматриваемые в книгах проблемы актуальны для любой страны.



IF YOU WANT TO KNOW MORE

It is common to judge Russia and Russians by the books of Dostoevsky, Chekhov and Tolstoy. However, a lot of time has passed since the 19th and early 20th centuries. And to those traits of national character, which are known to the attentive foreign reader, Russians have added new ones. And some have remained the same, but have undergone changes, responding to the challenges of the time.

That is why, leaving aside that modern literature, which is designed for entertainment, we recommend to pay attention to the books of new Russian writers, who have devoted their work to a careful study of the generation that grew up in Russia in the years after the

Great Patriotic War and suffered the vicissitudes of many restructurings, remodeling and changes.

We recommend to readers a novel by novelist Andrei Makarov «The Road to the White Bank», which tells about life in the Russian taiga, and a series of novels by Mikhail Sergeyev «Afon planet», which tells about a man's coming to faith in God, about a pilgrimage to the Holy Mount Athos, about wanderings to the Christian shrines of Europe.

Both novels are written about modern Russians, about recognizable circumstances of life, and their characters are typical representatives of the current Russian society. The language of the works is quite modern and gives an idea of the style of communication in the current Russian society - both in the youth and among the older generation. And the problems discussed in the books are relevant for any country.

МИРОВОЙ СПОРТ — НОВЫЕ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ

Спорт давным давно рассматривается не только как система упражнений, позволяющих человеку поддерживать себя в хорошей физической форме, но и как основа основ целого ряда социальных, политических, культурных и научных процессов. Не говоря уже о его финансовой составляющей: материальная база современного спортивного движения такова, что ей позавидует бюджет некоторых вполне развитых государств. Развивается техническая составляющая: сегодня мы видим новые перспективы, открывающиеся в спорте высоких достижений для людей с ограниченными физическими возможностями, радуемся совершенствованию стадионов, тренажеров, экипировок и систем судейского контроля, научной базе борьбы с допингом и даже новым запретельным возможностям телетрансляций с различных соревнований. Все это прекрасно. Однако, как мы знаем из других примеров, любой рост технической и материальной оснащенности одновременно рождает и новые проблемы: старые отходят на второй план, решаются и забываются, а вот новые требуют нового мышления, новых подходов и новых стратегий.

РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ВЛОЖЕНИЙ

Живя в эпоху победившего прагматизма, начнём разговор с материальной составляющей, с экономики. Давайте задумаемся, развитие каких именно видов спорта сегодня имеет самые радужные экономические перспективы, а у каких проблемы с финансированием не только не решены, но и растут год от года?

Для того, чтобы разобраться в этом, потребуется к известным классификациям видов спорта и соревнований (зимние, летние, игровые, командные, личные и т.п.) добавить ещё одну, ставшую сегодня едва ли не главной: «зрелищные или незрелищные». Более того, даже среди зрелищных видов спорта мы выделяем те, что наиболее удобны с точки зрения их трансляций средствами телевидения. И сегодня именно эти виды имеют наиболее комфортную ситуацию с финансированием, в то время, как остальные вынуждены довольствоваться крохами.

Почему? Ну, конечно, всё дело в стоимости и действенности рекламы, позволяющим организаторам соревнований и руководителям федераций собирать немалую жатву со спонсоров, осуществляя свою деятельность по организации тренировочных процессов и соревнований любого уровня, экипировке, технической оснащённости, а также подготовке «скамейки запасных» из числа перспективной молодежи без оглядки на затраты. Однако, так ли уж честно устроена сегодня система распределения рекламного рынка? Только ли на свойствах самих видов спорта она основана, либо в ней действуют ещё какие-то незаметные для несведущего человека факторы?

Выделим рекламную составляющую в отдельный процесс, существующий не в органичном сплетении со спортом, но параллельно ему. И тогда нам станет понятно, что отношения рекламщиков со спортсменами стали теперь чем-то вроде отношений «агентов» с актёрами: именно агенты выбирают для своих подопечных наиболее выгодные роли, именно от них зависят контракты, именно они получают львиную долю барыша при делении доходов. Однако, к сожалению, агентам чаще всего совершенно неинтересна творческая составляющая актерской судьбы. Поэтому до серьёзных ролей у молодых дарований с хорошими данными зачастую дело так и не доходит в течение всей их карьеры. Не выгодно. Зачем играть в пьесе Шекспира, если блокбастер куда интереснее с точки зрения проката и последующих прибылей? И

в спорте происходит нечто подобное. основополагающие его принципы: здоровье, дружба, взаимопонимание, гуманизм и тому подобные уходят на второй-третий план, а то и вовсе забываются. От спортсменов и федераций требуют главного: «Шоу должно про-



ЛЕГИОНЕРЫ: ВЫ ПЛАТИТЕ, МЫ СОРЕВНУЕМСЯ

ложаться и приносить доход». А при таком подходе о каких ещё факторах прикажете заботиться? Вот и становится современный спорт своего рода «нефтяной вышкой», откуда выкачивается всё содержимое, вне зависимости от того, как это отразится на экологии ближайшего региона.

Во всём мире национальный спорт перестаёт быть национальным. Мы уже не удивляемся, когда видим под своим флагом представителей других стран, народов и континентов. «Легионеры» приезжают не для совместных тренировок — они готовы полностью заменить членов национальной сборной. Система развилась настолько мощно, что сумела подстроить под себя и государственные институты: получить вид на жительство или гражданство в любой стране для хорошего футболиста или хоккеиста стало легко. И он выходит на спортивную площадку уже не для того, чтобы бороться за престиж своей страны — ему всё равно. Важны лишь гонорары, налоги, страховки и прочая денежная составляющая.

Выигрывает ли от этого спорт? Наверное, болельщики увидят несколько интересных матчей с участием звёзд,

наверное кто-то порадуетсся росту рейтинга своей страны в мировой таблице спортивных результатов. Однако, чему тут, собственно говоря, радоваться? Тому ли, что собственный национальный спорт (при всей его оснащённости) не умеет подготовить собственных та-

которые продолжались порой несколько лет. А потом люди возвращались домой и показывали всё то, чему научились — всё своё мастерство и все обрётённые навыки.

А в спорте? Специфика его такова, что, едва набрав форму, человек уже

готов к переходу в ветераны — спортивные площадки любят молодых. Уехав из собственной страны на 5-10 лет, спортсмен уже не вернётся побеждать под собственным флагом. Если и придет, то только прожить заработанное.

Но ведь был в его жизни период, когда он ещё не стал звездой, и тренировался наравне со всеми у отечественных тренеров на отечественных стадионах. В него вкладывались средства, его растили, готовили... Рентабельно ли для страны такое вложение средств? Немалых, кстати — спорт нынче стал недёшев, а уж спорт высоких достижений — стократно.

В стране «победившего рынка» трудно упрекать отдельных индивидуумов, решивших обогатиться любой ценой. Тут каждый действует в пределах собственной морали, а мораль само государство на некоторое время задвинуло в дальний ящик. Но уже сегодня, глядя на международную обстановку и понимая, кем по сути является для другой страны легионер, пора в тренировочный процесс возвращать и воспитательную составляющую. Иначе мы потеряем не только своих чемпионов

лантливых спортсменов? Или тому, что отечественный спортивный чиновник прикажет заботиться? Вот и становится современный спорт своего рода «нефтяной вышкой», откуда выкачивается всё содержимое, вне зависимости от того, как это отразится на экологии ближайшего региона.

Вкладываясь исключительно в зрелищность спорта, мы утрачиваем его воспитательную функцию. Вместо сильных, ловких и патриотичных мы растим сильных и ловких космополитов. Можно, конечно, стыдливо прикрыть глаза и сказать: «Ну почему обязательно любовь к Родине? Только незаметно». Но, положив руку на сердце, это ведь неправда. Когда в выборе места для проживания человек руководствуется исключительно соображениями собственной выгоды, говорить всерьёз о его патриотизме язык не поворачивается. Как бы ни старались нас убедить в обратном.

Кое-кто аргументирует иначе: «Возможность поработать в другой стране способствует профессиональному росту!» Ну что ж, это правда. Однако, во все времена были у представителей разных профессий длительный «творческий командировки» и стажировки,

готов к переходу в ветераны — спортивные площадки любят молодых. Уехав из собственной страны на 5-10 лет, спортсмен уже не вернётся побеждать под собственным флагом. Если и придет, то только прожить заработанное.

Но ведь был в его жизни период, когда он ещё не стал звездой, и тренировался наравне со всеми у отечественных тренеров на отечественных стадионах. В него вкладывались средства, его растили, готовили... Рентабельно ли для страны такое вложение средств? Немалых, кстати — спорт нынче стал недёшев, а уж спорт высоких достижений — стократно.

В стране «победившего рынка» трудно упрекать отдельных индивидуумов, решивших обогатиться любой ценой. Тут каждый действует в пределах собственной морали, а мораль само государство на некоторое время задвинуло в дальний ящик. Но уже сегодня, глядя на международную обстановку и понимая, кем по сути является для другой страны легионер, пора в тренировочный процесс возвращать и воспитательную составляющую. Иначе мы потеряем не только своих чемпионов

— мы потеряем и сам спорт. Зритель начнёт досадовать перед телеэкраном, рекламные рейтинги падут вниз, и не на неделю-месяц, а на десятилетия. Так зачем «пилить сук, на котором сидишь»? Ведь и сами «легионеры» рано или поздно обнаруживают, что для принимающей их страны выполняет роль участника шоу — если хотите, клоуна, услуги которого оплачиваются, а его чувство собственного достоинства и прочие переживания никого не волнуют. Может быть, кто-то и соглашается на такое, но, честно говоря, не каждый.

Так как, что ни говори, обменять Родину на зарплату — даже очень высокую — нужно ещё решиться. А когда решаешься, постараться потом не пожалеть о содеянном, не оказаться однажды ни с чем: и без гонораров, и без Родины. Да и так ли уж приятно ощущать себя товаром? Ведь то и дело слышишь: «Такой-то клуб продал, а другой клуб купил того или иного игрока». Потратить годы тренировок на то, чтобы стать дорогой вещью — не слишком ли малая компенсация за усилия?

Это и есть процесс, когда стратегия развития меняется естественным путём, эволюционно. Однако, такой путь чреват и многими проблемами: если раньше национальные и неолимпийские виды спорта оказывались на втором и третьем плане, то сегодня, постепенно выходя на первый план, они едва ли станут легко делиться вновь обрётёнными благами. И лучше было бы заранее продумать структуру меж-

ПЕРЕМЕНА СТРАТЕГИЙ

Конечно, сегодняшние спортивные клубы и федерации, занимающие весьма серьёзную нишу в мировой финансовой структуре, вовсе не легко согласятся на перемены. Но в том, что рано или поздно соглашаться всё-таки придётся, сомнений нет: те, кто запоздает с этим, окажутся в серьёзном проигрыше. Посмотрим на то, как сейчас чувствуют себя прежде незбываемые колоссы мирового спорта, начиная с того же Международного Олимпийского комитета. Приобретя репутацию «коммерческой организации», МОК немедленно оказался вовлечённым в политические игры, далёкие от олимпийской идеологии. И всё в нём сегодня так же, как это бывает в крупной корпорации, зависящей от поставщиков и спонсоров: кто платит, тот и заказывает музыку. И ведь заказывают — не стесняются. А в результате мы видим трансгендеров в женском спорте, преследование спортсменов по национальному признаку и политическим убеждениям, и даже грозное WADA стало теперь абсолютно коррумпированной контрольной, выдающей «лицензии на допинг» спортсменам из стран, пользующихся особыми правами.

Сегодня МОК уже сталкивается с тем, что финансовая составляющая Олимпиад в значительной степени сократилась. Постепенно намечается тенденция к тому, что на смену олимпийскому движению придёт движение национальных видов спорта и альтернативные игры — такие, как, например, игры, проводимые IWGA для видов, не входящих в программу Олимпиад. Есть и национальные проекты, получившие сегодня статус международных: такими например являются соревнования под названием «Дети Азии», родившиеся в Якутии и собирающие каждые 4 года все большее число юных спортсменов из многих азиатских стран. Теперь в их программу входят и зимние виды спорта. Интерес к этим соревнованиям объ-

ясняется очень просто: спортсмены хотя бы соревноваться честно — без интриг, без инициированных политиками дискриминаций, без непредсказуемых препятствий для участия и достижения высоких результатов.

Аналоги мы можем найти и в других странах мира: созданные по инициативе по-настоящему неравнодушных к спорту людей, эти соревнования год от года набирают всё больший авторитет и постепенно перетягивают к себе внимание болельщиков и зрителей. Это и есть процесс, когда стратегия развития меняется естественным путём, эволюционно. Однако, такой путь чреват и многими проблемами: если раньше национальные и неолимпийские виды спорта оказывались на втором и третьем плане, то сегодня, постепенно выходя на первый план, они едва ли станут легко делиться вновь обрётёнными благами. И лучше было бы заранее продумать структуру меж-

спортивного законодательства как в отдельных странах, так и на международном уровне. Создание альтернативных международных федераций и новых международных соревнований, престиж которых должен поддерживаться на межгосударственном уровне. В организации всего этого вовсе не обязательно полностью отказываться от опыта, наработанного в XX веке — нужно лишь применять его правильно, ради спорта, а не ради наживы.

Фактически, сейчас спорт вполне может быть самоокупаем, а наиболее «продвинутые» виды могут становиться донорами и спонсорами для менее раскрученных. Но для этого необходима четкая и понятная политика спортивных министерств, имеющая целью развитие спорта в целом, а не только наиболее коммерчески успешных его видов. А государственное законодательство должно ограничивать влияние спонсоров на стратегии развития

спортивных федераций, лимитировать уровень их прибыли, а главное — в значительной степени регламентировать возможность спортсменов выступать под флагами чужой страны. Совместные тренировки — пожалуй, выше, вырождается, превращаясь постепенно в один из видов «шоу», для которого не так важны реальные достижения — важен лишь предлагаемый для публики стандартный антураж. А ещё важнее — повод написать на бортах и банерах наименования фирм-спонсоров, показать их логотипы и рекламные ролики на экранах. Суэта спортсменов в перерывах между рекламой служит лишь для того, чтобы зритель не переключал программу и не снижал рейтинг, высота которого напрямую влияет на уровень доходов.



дунардного спорта нового времени, учитывающую ошибки прошлого.

ГОСУДАРСТВО И СПОРТ

Действуя в режиме коммерческих интересов, спорт, как уже говорилось выше, вырождается, превращаясь постепенно в один из видов «шоу», для которого не так важны реальные достижения — важен лишь предлагаемый для публики стандартный антураж. А ещё важнее — повод написать на бортах и банерах наименования фирм-спонсоров, показать их логотипы и рекламные ролики на экранах. Суэта спортсменов в перерывах между рекламой служит лишь для того, чтобы зритель не переключал программу и не снижал рейтинг, высота которого напрямую влияет на уровень доходов.

Желая изменить что-то в сложившейся ситуации, необходимо задуматься о базовых ценностях спорта: о том, что он призван нести людям пропаганду здорового образа жизни, создавать повод для гордости достижениями спортсменов своей страны, воспитывать в молодежи дух здоровой соревновательности, хранить традиции и культуру наших предков. Как этого добиться? Видимо, требуется серьёзный аудит

спортивного законодательства как в отдельных странах, так и на международном уровне. Создание альтернативных международных федераций и новых международных соревнований, престиж которых должен поддерживаться на межгосударственном уровне. В организации всего этого вовсе не обязательно полностью отказываться от опыта, наработанного в XX веке — нужно лишь применять его правильно, ради спорта, а не ради наживы.

Фактически, сейчас спорт вполне может быть самоокупаем, а наиболее «продвинутые» виды могут становиться донорами и спонсорами для менее раскрученных. Но для этого необходима четкая и понятная политика спортивных министерств, имеющая целью развитие спорта в целом, а не только наиболее коммерчески успешных его видов. А государственное законодательство должно ограничивать влияние спонсоров на стратегии развития

спортивных федераций, лимитировать уровень их прибыли, а главное — в значительной степени регламентировать возможность спортсменов выступать под флагами чужой страны. Совместные тренировки — пожалуй, выше, вырождается, превращаясь постепенно в один из видов «шоу», для которого не так важны реальные достижения — важен лишь предлагаемый для публики стандартный антураж. А ещё важнее — повод написать на бортах и банерах наименования фирм-спонсоров, показать их логотипы и рекламные ролики на экранах. Суэта спортсменов в перерывах между рекламой служит лишь для того, чтобы зритель не переключал программу и не снижал рейтинг, высота которого напрямую влияет на уровень доходов.



дунардного спорта нового времени, учитывающую ошибки прошлого.

Действуя в режиме коммерческих интересов, спорт, как уже говорилось выше, вырождается, превращаясь постепенно в один из видов «шоу», для которого не так важны реальные достижения — важен лишь предлагаемый для публики стандартный антураж. А ещё важнее — повод написать на бортах и банерах наименования фирм-спонсоров, показать их логотипы и рекламные ролики на экранах. Суэта спортсменов в перерывах между рекламой служит лишь для того, чтобы зритель не переключал программу и не снижал рейтинг, высота которого напрямую влияет на уровень доходов.

Желая изменить что-то в сложившейся ситуации, необходимо задуматься о базовых ценностях спорта: о том, что он призван нести людям пропаганду здорового образа жизни, создавать повод для гордости достижениями спортсменов своей страны, воспитывать в молодежи дух здоровой соревновательности, хранить традиции и культуру наших предков. Как этого добиться? Видимо, требуется серьёзный аудит

подобного рода перемены вполне могут оказать на любой национальный спорт такое же положительное влияние, какое оказывают европейские и американские санкции на Россию: мы станем сильнее, технологичнее, независимее. Чем же это плохо? Да, некоторое время придётся привыкать

к тому, что лёгких побед не бывает. Но ведь в этом и состоит главная идея спорта: победа достаётся только тому, кто готов за неё потрудиться, а не заплатить.

НОВЫЕ КОНЦЕПЦИИ

Выстраивая прогнозы на будущее и пытаясь спланировать стратегию развития, отличающуюся от традиционной принятой и устаревающей, нельзя руководствоваться утопичными мечтами. Процесс предстоит сложный. Но именно для того, чтобы этот процесс всё-таки пошёл, нужны волевые решения, консультации специалистов и энтузиазм тех спортивных функционеров, для которых спорт важнее сиюминутных материальных выгод. Выработка концепции должна пройти в течение 10-20 ближайших лет, а результаты её реализации станут очевидны ещё лет через десять, когда родятся, подрастут и выйдут на спортивные площадки будущие

спортивных федераций, лимитировать уровень их прибыли, а главное — в значительной степени регламентировать возможность спортсменов выступать под флагами чужой страны. Совместные тренировки — пожалуй, выше, вырождается, превращаясь постепенно в один из видов «шоу», для которого не так важны реальные достижения — важен лишь предлагаемый для публики стандартный антураж. А ещё важнее — повод написать на бортах и банерах наименования фирм-спонсоров, показать их логотипы и рекламные ролики на экранах. Суэта спортсменов в перерывах между рекламой служит лишь для того, чтобы зритель не переключал программу и не снижал рейтинг, высота которого напрямую влияет на уровень доходов.



дунардного спорта нового времени, учитывающую ошибки прошлого.

Действуя в режиме коммерческих интересов, спорт, как уже говорилось выше, вырождается, превращаясь постепенно в один из видов «шоу», для которого не так важны реальные достижения — важен лишь предлагаемый для публики стандартный антураж. А ещё важнее — повод написать на бортах и банерах наименования фирм-спонсоров, показать их логотипы и рекламные ролики на экранах. Суэта спортсменов в перерывах между рекламой служит лишь для того, чтобы зритель не переключал программу и не снижал рейтинг, высота которого напрямую влияет на уровень доходов.

Желая изменить что-то в сложившейся ситуации, необходимо задуматься о базовых ценностях спорта: о том, что он призван нести людям пропаганду здорового образа жизни, создавать повод для гордости достижениями спортсменов своей страны, воспитывать в молодежи дух здоровой соревновательности, хранить традиции и культуру наших предков. Как этого добиться? Видимо, требуется серьёзный аудит

подобного рода перемены вполне могут оказать на любой национальный спорт такое же положительное влияние, какое оказывают европейские и американские санкции на Россию: мы станем сильнее, технологичнее, независимее. Чем же это плохо? Да, некоторое время придётся привыкать к тому, что лёгких побед не бывает. Но ведь в этом и состоит главная идея спорта: победа достаётся только тому, кто готов за неё потрудиться, а не заплатить.

WORLD SPORT — NEW CONCEPTS OF DEVELOPMENT

Sport has long been regarded not only as a system of exercise that allows people to keep themselves in good physical shape, but also as the foundation of a whole range of social, political, cultural and scientific processes. Not to mention its financial component: the material base of the modern sports movement is such that it is envied by the budgets of some fully developed countries. The technical component is developing: today we see new prospects opening up in high-performance sports for people with disabilities, we rejoice at the improvement of stadiums, simulators, equipment and referee control systems, the scientific basis for the fight against doping, and even new outrageous opportunities for television broadcasts of various competitions. All of this is great. However, as we know from other examples, any growth of technical and material equipment simultaneously gives birth to new problems: the old ones recede into the background, are solved and forgotten, while the new ones require new thinking, new approaches and new strategies.

PROFITABILITY OF INVESTMENTS

Living in the era of victorious pragmatism, let's start talking about the material component, the economy. Let's think about which sports have the brightest economic prospects today, and which ones have problems with financing that are not only unsolved, but also grow from year to year?

In order to make sense of this, we need to add to the well-known classifications of sports and competitions (winter, summer, games, team, individual, etc.) another one, which has become almost the main one today: «spectacular or not spectacular». Moreover, even among spectacular sports we single out those that are the most convenient from the point of view of their broadcasting by means of television. And today it is these sports that have the most comfortable situation with financing, while the others have to make do with crumbs.

Why? Well, of course, it's all about the cost and effectiveness of advertising, allowing the organizers of competitions and heads of federations to collect a considerable harvest from sponsors, carrying out their activities in the organization of training processes and competitions at any level, equipment, technical equipment, as well as the preparation of a «bench» of promising young people without regard to costs. However, is the system of advertising market distribution so fair today? Is it based only on the properties of the sports themselves, or are there some other factors that are invisible to the uninformed person?

Let us separate the advertising component into a separate process, which does not exist in organic intertwining with sport, but in parallel to it. And then it will become clear to us that the relationship between advertisers and athletes has now become something like the relationship between «agents» and actors: it is the agents who choose the most favorable roles for their charges, it is they who determine contracts, it is they who receive the lion's share of the profit when dividing revenues. However, unfortunately, agents are most often completely uninterested in the creative component of the actor's fate. Therefore, to serious roles in young talents with good data is often the case and does not come throughout their career. Not profitable. Why participate in a play by Shakespeare, if the blockbuster is much more interesting in terms of rental and subsequent profits? And something similar is happening in sports. Its fundamental principles: health, friendship, mutual understanding, humanism and the like are being

relegated to the second or third place, or even forgotten. Athletes and federations are required to do the main thing: «The show must continue and bring income». And with such an approach, what other



factors should be taken care of? So modern sport becomes a kind of «oil rig», from which all the contents are pumped out, regardless of how it will affect the ecology of the nearest region.

All over the world, national sport is no longer a national sport. We are no longer surprised when we see representatives of other countries, peoples and continents under our flag. «Legionnaires» do not come to train together - they are ready to completely replace members of the national team. The system has developed so powerfully that it has managed to adjust state institutions to itself: it has become easy for a good soccer or hockey player to obtain a residence permit or citizenship in any country. And he no longer goes to the sports field to fight for the prestige of his country - he does not care. All that matters is fees,

taxes, insurance and other monetary components.

Does sport benefit from this? Probably, fans will see some interesting matches with the participation of stars, probably

solely by considerations of his own benefit, it is impossible to speak seriously about his patriotism. No matter how hard they try to convince us otherwise. Some argue otherwise: «The opportunity to work in another country promotes professional growth!» Well, it is true. However, at all times, representatives of various professions have had long «creative business trips» and internships that sometimes lasted several years. And then people would return home and show all that they had learned - all their mastery and all the skills they had acquired.

And in sports? The specifics of it are such that, having barely gotten in shape, a person is ready to move on to veterans - sports grounds love the young. After leaving his own country for 5-10 years, an athlete will not come back to win under his own flag. If he does, he will only come back to live off what he has earned.

But there was a period in his life, when he had not yet become a star, and he trained on an equal footing with everyone else under domestic coaches at domestic stadiums. They invested in him, raised him, prepared him... Is such an investment profitable for the country? A lot of money, by the way - sport is not cheap nowadays, and high-performance sport is a hundredfold.

In the country of the «victorious market» it is difficult to reproach individuals who decided to enrich themselves at any cost. Here everyone acts within the limits of his own morality, and the state itself has pushed morality into a distant drawer for some time. But today, looking at the international situation and realizing what a legionnaire is for another country, it is time to return the educational component to the training process. Otherwise we will lose not only our champions - we will lose the sport itself. The viewer will start to be annoyed in front of the TV screen, advertising ratings will go down, and not for a week or a month, but for decades. So why «saw the bough on which you are sitting»? After all, sooner or later the «legionnaires» themselves find out that for their host country they play the role of a participant in the show - if you like, a clown, whose services are paid for, and nobody cares about his sense of dignity and other feelings. Maybe someone agrees to this, but, frankly speaking, not everyone. Because, no matter what you say, you still have to make up your mind to exchange your homeland for a salary, even a very high one. And when you do, you have to try not to regret what you have done, not to find yourself one day with nothing: no honorarium and no

someone will rejoice at the growth of their country's rating in the world table of sports results. However, what is there to rejoice about? Is it that our own national sport (with all its equipment) is not able to train its own talented athletes? Or the fact that the national sports official has managed to beat others in the field of talent trading? Profitable sold - profitable bought? But this, excuse me, is a different kind of competition.

By investing solely in the spectacle of sport, we lose its educational function. Instead of strong, agile and patriotic, we raise strong and agile cosmopolitans. Of course, we can shamefully cover our eyes and say: «Why cosmopolitans? Maybe they preserve love for the Motherland? Only imperceptibly.» But, putting your hand on your heart, it is not true. When in choosing a place to live a person is guided

homeland. And is it so pleasant to feel like a commodity? After all, every now and then you hear: «This club sold, and another club bought this or that player». Spending years of training to become an expensive *item* — it is not so decent compensation for the efforts, isn't it?

CHANGE IN STRATEGIES

Of course, today's sports clubs and federations, which occupy a very serious niche in the global financial structure, will not easily agree to changes. But there is no doubt that sooner or later they will have to agree to it: those who delay it will be at a serious disadvantage.

Let's take a look at how the formerly immutable colossi of world sport feel now, starting with the International Olympic Committee. Having acquired the reputation of a «commercial organization», the IOC immediately found itself involved in political games, far from the Olympic ideology. And everything in it today is the same as it is in a large corporation dependent on suppliers and sponsors: whoever pays, orders the music. And they do order music - they're not shy. As a result, we see transgender people in women's sports, persecution of athletes on the basis of nationality and political beliefs, and even the formidable WADA has now become a completely corrupt office, issuing «doping licenses» to athletes from countries with special rights.

Today, the IOC is already facing the fact that the financial component of the Olympics has largely diminished. The Olympic movement is gradually being replaced by a movement of national sports and alternative games, such as, for example, the games organized by the IWGA for sports that are not part of the Olympic program. There are also national projects that have now received the status of international ones: for example, the competitions called «Children of Asia», which were born in Yakutia and gather every four years an increasing number of young athletes from many Asian countries. Now their program includes winter sports. The interest in these competitions is explained very simply: athletes want to compete fairly - without intrigue, without discrimination initiated by politicians, without unpredictable obstacles to participation and achievement of high results.

We can find analogues in other countries of the world: created on the initiative of people who are truly

indifferent to sports, these competitions are gaining more and more prestige year by year and are gradually attracting the attention of fans and spectators.

This is a process where the development strategy changes naturally, evolutionarily. However, such a path is fraught with many problems: if in the past national and non-Olympic sports were in the second and third place, today, gradually coming to the forefront, they are unlikely to share the newfound benefits easily. It would be better to think in advance about the structure of international sport in the new era, taking into account the mistakes of the past.

the basic values of sport: that it has a duty to promote healthy lifestyles, to create a reason to be proud of the achievements of our country's athletes, to foster a spirit of healthy competition in young people, to preserve the traditions and culture of our ancestors. How to achieve this? Apparently, a serious audit of sports legislation is required both in individual countries and at the international level. Creation of alternative international federations and new international competitions, the prestige of which should be supported at the interstate level. In the organization of all this, it is not necessary to completely abandon the

the symbols of foreign clubs, to go to competitions under a foreign flag - this should be avoided. And everyone will benefit from this: both those who buy and those who sell. The latter will have to think about their own value system and find a place for patriotism in it. But the former - the buyers - need to understand why their huge investments in national sports have not resulted in the emergence on their soil of sports talents equal to those they buy. Maybe it is necessary to develop something inside the country?

This kind of change may well have the same positive impact on any national sport as European and American sanctions have on Russia: we are becoming stronger, more technologically advanced, more independent. What's wrong with that? Yes, for some time we will have to get used to the fact that there are no easy victories. But that is the main idea of sport: victory goes only to those who are willing to work hard for it, not to pay for it.

NEW CONCEPTS

When making forecasts for the future and trying to plan a development strategy that differs from the traditionally accepted and outdated one, one should not be guided by utopian dreams. The process will be difficult. But in order for this process to go ahead, we need strong-willed decisions, consultations of specialists and enthusiasm of those sports functionaries for whom sport is more important than immediate material benefits. The development of the concept should take place within the next 10-20 years, and the results of its realization will become obvious in another ten years, when the future champions will be born, grow up and go to the sports grounds. But these will be athletes of a new formation (if we accept the idea that the new is the well-forgotten old). They will be athletes that the countries that raised them will be proud of and that new children who decide to devote themselves to sports will want to look up to.

The state, taking care of this version of sports development, will be, first of all, independent from the voluntarism of today's international sports financial and political system, which has arrogated to itself the right not to support sports, but to manage them at its own discretion. It should be noted that this is not always fair.

Similar problems exist in many areas of our current reality: in culture, in science, in education - everywhere where the former structures have considered themselves the rulers of the processes they are supposed to help and support. Speculation on this leads to a decline in all these spheres. And the task of the future is to develop new approaches, which should begin today, so that tomorrow we do not have to rebuild what has been destroyed.

РОССИЙСКИЙ МИНИСТР СПОРТА АНОНСИРОВАЛ "ИГРЫ БРИКС" В 2024 ГОДУ

БОЛЕЕ 50 СТРАН-УЧАСТНИЦ БОЛЕЕ 25 ВИДОВ СПОРТА

RUSSIAN SPORTS MINISTER ANNOUNCED THE "BRICKS GAMES" IN 2024

MORE THAN 50 PARTICIPATING COUNTRIES MORE THAN 25 SPORTS

STATE AND SPORT

Acting in the mode of commercial interests, sport, as mentioned above, degenerates, gradually turning into a type of «show», for which real achievements are not so important - only the standard entourage offered to the public is important. And even more important is the reason to write on boards and banners the names of sponsoring companies, show their logos and commercials on the screens. The fuss of athletes between commercials serves only to keep the viewer from switching the program and lowering the rating, the height of which directly affects the level of income.

If we want to change something in the current situation, we need to think about

ОСТРЫЙ ВЗГЛЯД НА ЖИЗНЬ: КАК ПРЕОДОЛЕТЬ НАРУШЕНИЯ ЗРЕНИЯ



Для большинства людей диагнозы «близорукость» и «дальнозоркость» знакомы, т.к. они сами пользуются очками или их близкие имеют проблемы со зрением. Другие диагнозы менее известны, несмотря на свою распространенность. Что происходит с глазом человека в каждом из этих случаев и как можно избавиться от плохого зрения с помощью современных технологий говорим с руководителем офтальмологической клиники «Dr.SMILE» профессором, доктором медицинских наук Татьяной Юрьевной ШИЛОВОЙ работающей в России.

Татьяна Юрьевна, для большинства людей «близорукость» — это когда человек носит минусовые очки и плохо видит вдаль, «дальнозоркость» — это плохое зрение вблизи и ношение плюсовых очков, а астигматизм — вообще что-то непонятное. Расскажите, что происходит в каждом случае с глазами?

— Наш глаз — оптическая система и все указанные изменения зрения имеют физическую основу.

Свет, проходя через прозрачные оптические среды глаза проходит через роговицу, хрусталик, стекловидное тело и должен сфокусироваться точно на сетчатке, чтобы мозг получил чёткое изображение. Если этого по каким-либо причинам этого не происходит и свет не попадает точно на сетчатку (внутреннюю оболочку глаза) возникают указанные нарушения.



Если глаз слишком длинный или преломляющая сила роговицы (прозрачной части глаза в виде часового стекла) слишком велика, то свет фокусируется перед сетчаткой. Человек плохо видит вдаль, но хорошо вблизи, поэтому такое состояние называется близорукостью (миопия). Для исправления ситуации и перемещения фокуса на сетчатку перед глазом нужно поставить минусовую (рассеивающую) линзу.

При дальнозоркости (гиперметропии) ситуация противоположная — фокус находится за сетчаткой, что вызвано или недостатком преломляющей силы роговицы, или малым размером глазного яблока. Человек плохо видит вблизи (а при высоких степенях гиперметропии — и вдаль), для коррекции применяются собирающие (плюсовые линзы).

Астигматизм возникает из-за измененной роговицы, когда её форма становится похожей на мяч для регби (а должна быть идеально сферичной, как футбольный мяч). При этом лучи не сходятся в одной точке на сетчатке, в результате чего человек видит прямые линии искаженными («беременная дверь»), а вокруг источников света (особенно в ночное время) возникают искажения (гало-эффект).

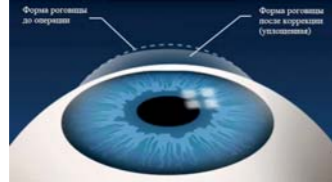
Коррекция астигматизма требует применения специальных — торических линз, преломление которых неоднородно и имеет определенный угол.

Помимо знакомых очков и контактных линз, какие есть варианты исправить ситуацию, раз и навсегда?

— Если человек не хочет пользоваться очками или контактными линзами или они ему не подходят по медицинским показаниям (Бывает и такое! Например, когда большая разница в диоптриях между глазами, выраженная сухость глаз и т.д.) — в этом случае решением становятся хирургические методики, которые повышают комфорт и качество жизни пациента: их суть состоит в помещении фокуса «в правильное место» — на сетчатку. Достижения это может двумя методами — лазерной коррекцией зрения или установкой интраокулярных линз.

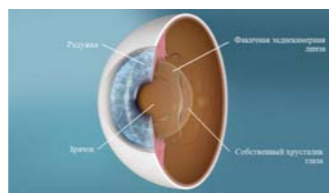
А можно рассказать об этих вариантах чуть подробнее?

— Суть метода **лазерной коррекции** заключается в изменении формы роговицы и её преломляющих свойств. При близорукости поверхность роговой оболочки уплощается, преломляющая сила уменьшается и фокус передвигается на сетчатку. При дальнозоркости наоборот — роговицу делают более выпуклой, что ведет к увеличению преломляющей силы. При астигматизме лазер придаёт поверхности правильную, сферичную форму, убирая искажения.



Достоинства методики — высокий уровень безопасности и быстрая реабилитация: после операции по технологии 3-го поколения ReLEx SMILE (СМАЙЛ), которая используется у нас в клинике, человек может возвращаться к своей обычной жизни уже на следующий день, без всяких ограничений.

Если операция на роговице по каким-либо причинам невозможна, решение есть — это установка миниатюрной (факичной) линзы внутри глаза за радужкой перед собственным хрусталиком или его замена на искусственную линзу (ИОЛ). Это и есть метод **интраокулярной (внутриглазной) хирургии**. Послеоперационный эффект тот же как от лазерной коррек-



ции — фокус смещается на сетчатку и человек получает хорошее зрение без очков и контактных линз. Операция длится около 10-15 минут, все манипуляции проводятся через микроразрезы и внешне следов хирургии не видно (линзы устанавливаются за зрачком, швы не накладываются).

В каких случаях предпочтителен тот или иной метод?

Отвечать на вопрос о лучшем и подходящем методе нужно для каждого человека индивидуально, после комплексного обследования глаз. Нет универсального решения для всех. Но если говорить в общем:

Лазерная коррекция проводится в основном у молодых людей (18-45 лет) со здоровой роговицей и близорукостью до -10, дальнозоркостью до +5 и астигматизмом до 5 диоптрий.

При превышении этих значений можно рассматривать вариант с имплантацией факичных линз.

Если человек перешагнул возраст 45 лет (обычно с этого момента начинают развиваться пресбиопия «возрастная дальнозоркость» из-за изменений в хрусталике глаза) то вариантом может быть или имплантация факичных пресбиопических линз или рефракционная замена хрусталика на искусственный.

Современные интраокулярные линзы (факичные, мультифокальные или с расширенной глубиной фокуса) позволяют людям с пресбиопией иметь хорошее зрение на всех расстояниях: без очков водить автомобиль, работать за компьютером, читать и пользоваться смартфоном.

Но, как говорила ранее, выбор лучшего варианта улучшения зрения — индивидуальный процесс.

Безопасны ли такие операции?

Действительно, некоторых пациентов, думающих улучшить своё зрение, останавливают сомнения: да, очки и линзы не удобны, но после операции я вообще могу ослепнуть.

На самом деле это большое заблуждение: технологии лазерной коррекции отработаны с 1985 года,

постоянно повышается точность, безопасность и комфорт для пациента. Всё большую роль играют системы автоматического контроля, практически исключают человеческий фактор.

Ношение очков ещё как-то можно оправдать (они не всегда удобны, но перед глазами все-таки стоит дополнительный «защитный экран» и нет контакта с поверхностью глаза), но если сравнивать лазерную коррекцию зрения и использование контактных линз, то риски получить осложнения при ношении линз намного выше, чем при проведении операции. При длительном ношении роговица получает кислородное голодание, в ней начинаются дистрофические процессы. Я сама вижу и веду пациентов, которые занесли инфекцию и получили воспаление из-за линз — кератит, часто тяжёлый, ведущий к потере зрения. Обидно такое видеть, особенно у молодых пациентов. Сделали бы лазерную коррекцию — «жили бы долго и счастливо»...

Конечно, нельзя говорить, что осложнений глазной хирургии совсем нет, конечно, встречаются и воспаления, и небольшие кровоизлияния или отеки. Но правильно называть это «особенностями послеоперационного течения», ведь все эти состояния временные и успешно устраняются с помощью глазных капель.

Какой совет можете дать нашим читателям, которые думают о хирургической коррекции зрения?

Как правило, человек начинает сбора информации — о методах восстановления зрения, их стоимости и клиниках, где возможно провести операцию. Это правильно — так вы сможете составить представление о том, что возможно. Но что будет лучшим вариантом для вас — может сказать только опытный врач после осмотра. И не ориентируйтесь на цену — не всегда «дорогой метод» — это то, что нужно именно вам или «дешёвый=плохой».

Например, в нашей клинике стоимость всех трех поколений лазерной коррекции зрения одинакова (ФРК, FemtoLASIK, ReLEx SMILE), это позволяет выбирать именно самый эффективную и подходящую технологию для конкретного пациента, с гарантированным результатом: человек платит за итоговое отличное зрение полученное лучшим вариантом для него способом, а как это будет достигнуто — остаётся на усмотрение профессионала.

Офтальмологическая клиника «Dr. SMILE» расположена в Москве по адресу: ул. Мосфильмовская 74Б. Наш сайт: WWW.DR-SMILE.RU. Там есть вся информация.



Tatiana Yurievna, for most people «nearsightedness» is when a person wears minus glasses and has poor far distance vision, «farsightedness» is poor near vision and wearing plus glasses, and astigmatism is something completely incomprehensible. Tell us what happens in each case to the eyes?

— Our eye is an optical system and all these changes in vision have a physical basis.

Light passing through the transparent optical structures of the eye passes through the cornea, lens, vitreous body and must focus precisely on the retina for the brain to get a clear image. If for some reason this does not happen and the light does not fall precisely on the retina (the inner layer of the eye), these disorders occur.

If the eye is too long or the refractive power of the cornea (the transparent, watch glass-shaped part of the eye) is too great, light is focused in front of the retina. A person sees poorly at a distance, but well at near, so this condition is called nearsightedness (myopia). To correct the situation and move the focus to the retina, a minus (scattering) lens must be placed in front of the eye.

With hyperopia (hyperopia) the situation is reversed — the focus is behind the retina, caused either by a lack of refractive power of the cornea or the small size of the eyeball. A person has poor near vision (and with high degrees of hyperopia, far vision as well), and for correction with plus lenses.

Astigmatism results from a modified cornea, when its shape becomes similar to that of a rugby ball (it should be perfectly spherical, like a soccer). Thus the rays do not converge on the retina, resulting in distorted vision of straight lines («pregnant door»), and distortions (halo effect) appear around light sources (especially at night). Correction of astigmatism requires special toric lenses, which refraction is not homogeneous and has a certain angle.

Besides the familiar glasses and contact lenses, what are the options for fixing the situation, once and for all?

— If a person doesn't want to wear glasses or contact lenses, or if they aren't medically suitable (This can happen! For example, when there is a large difference in dioptries between the eyes, severe dry eyes, etc.) — in this case, surgical techniques are the solution, which improve the comfort

SHARP SIGHT TO LIFE: HOW TO OVERCOME VISUAL IMPAIRMENTS

For most people, the diagnoses «nearsightedness» and «farsightedness» are familiar because they themselves use glasses or their loved ones have vision problems. Other diagnoses are less well known, despite their prevalence. What happens to the human eye in each of these cases and how you can get rid of bad vision with the help of modern technology, we talk to the head of the ophthalmology clinic «Dr.SMILE» professor, Doctor of medical sciences Tatiana Yurievna SHILOVA working in Russia.

БРИКС-АЛИАНС РЕКОМЕНДУЕТ | BRICS ALLIANCE RECOMMENDS

and quality of life of the patient: their essence is to place the focus «in the right place» — on the retina. This can be achieved by two methods — laser vision correction or intraocular lens surgery.

Can you tell us a little more about these options?

— The essence of **the laser correction method** is to change the shape of the cornea and its refractive properties. In myopia the surface of the cornea is flattened, the refractive power decreases and the focus moves to the retina. In case of hyperopia it is vice versa - the cornea is made more convex which leads to the increase of refractive power. In case of astigmatism the laser makes the surface regular and spherical, thus removing distortions.

High level of safety and fast rehabilitation are the advantages of the surgery: after the operation with the 3rd generation technology ReLEx SMILE used in our clinic the person could return to the daily routine without any limitations next day.

If corneal surgery is not possible for whatever reason, there is a solution — implantation of a miniature (phakic) lens inside the eye behind the iris in front of the crystalline lens or replacing it with an artificial lens (IOL). This is **the method of intraocular surgery**. The postoperative effect is the same as with laser correction — the focus is shifted onto the retina and the person gets good vision without glasses or contact lenses.

The surgery takes about 10-15 minutes, all manipulations are performed through micro incisions, and no signs of the surgery are visible (the lenses are placed behind the pupil, no stitches are applied).

When is one or the other method preferred?

The question of the best and most appropriate method should be answered for each person individually, after a comprehensive eye examination. There is no one-size-fits-all solution. But in general terms:

Laser correction is mostly applied to young people (18-45 years old) with healthy cornea and myopia up to -10, hyperopia up to +5 and astigmatism up to 5 dioptries.

If these values are exceeded, phakic lens implantation may be considered.



If the patient is over 45 (when presbyopia «age-related farsightedness» usually begins developing due to changes in the crystalline lens), the following options are possible: phakic presbyopic lens implantation or refractive lens exchange with an artificial lens.

Modern intraocular lenses (phakic, multifocal or extended-depth-of-focus) allow people with presbyopia to have good vision at all distances: without glasses they can drive a car, work on the computer, read and use a smartphone.

But as I said earlier, choosing the best option to improve vision is an individual process.

Are such operations safe?

Indeed, some patients who are thinking about improving their eyesight have doubts: yes, glasses and lenses are not comfortable, but after the surgery I might go blind.

In fact, this is a big misconception: laser correction technologies have been developed since 1985, and the accuracy, safety and comfort for the patient are constantly improving. Automated control systems play an increasingly important role and they practically exclude the human factor.

Wearing glasses can be somehow justified (they are not always comfortable, but there is an additional «protective screen» in front of the eyes and there is no contact with the eye surface), but if we compare laser vision correction and contact lenses use the risk of eye complications is higher when wearing the lenses than when performing the surgery. With prolonged wear, the cornea gets oxygen starvation, and dystrophic processes begin to occur in it. I myself see and manage patients who get infected and get inflammation because of the

lenses - keratitis, often severe, leading to vision loss. It's a shame to see that, especially in younger patients. If they had had laser correction, they would have lived happily ever after...

Of course, we can't say that there are no eye surgery complications at all, of course, there are inflammations, small haemorrhages or edemas. But it would be more correct to call them «peculiarities of the postoperative course», because all these conditions are temporary and can be successfully treated with eye drops.

What advice can you give to our readers who are thinking about surgical vision correction?

As a rule, a person starts by gathering information - about methods of vision restoration, their cost and clinics where it is possible to perform surgery. This is correct - so you can get an idea of what is possible. But what will be the best option for you can only be told by an experienced doctor after the examination. And don't be guided by price - not always «expensive method» is what you need or «cheap=bad.» For example, the cost of all three generations of laser vision correction in our clinic is the same (PRK, FemtoLASIK, ReLEx SMILE) which allows choosing the most effective and suitable technology for a certain patient with guaranteed result: a person pays for the resultant excellent vision received by the best technique, and how it will be achieved - is left to the discretion of a professional.

Ophthalmological clinic «Dr.SMILE» is located in Moscow at the address: **74B Mosfilmovskaya str.**

Our site: WWW.DR-SMILE.RU.

You'll find all the information there.





БЛИЖАЙШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАСШИРЕНИЯ СООБЩЕСТВА БРИКС

ПЯТЬ ПЛЮС ДВАДЦАТЬ — таковы ближайшие перспективы роста сообщества.

С учётом этого расширения БРИКС и необходимости создания в нём новых инфраструктур, отвечающих новым вызовам, издательский проект «БРИКС-Альянс Медиа Сервис» приглашает посольства государств-кандидатов, а также иных стран, заинтересованных в независимой и объективной информационной платформе, к **ИНФОРМАЦИОННОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ**.

Мы гарантируем новым партнёрам постоянное и объективное освещение наиболее значимых процессов, проходящих в их странах, для читателей газеты и сетевой новостной тематической рассылки. Это — путь к взаимопониманию и кооперации, к доверию и отсутствию взаимных опасений.

Для бизнесменов этих государств мы предлагаем различные формы партнёрства: от выгодных инвестиций в перспективный и всегда востребованный бизнес в области информации до абонентской информационной поддержки долгосрочных проектов и различных форм целевой рекламы.



IMMEDIATE PROSPECTS FOR THE EXPANSION OF THE BRICS COMMUNITY

FIVE PLUS TWENTY - these are the immediate prospects for the growth of the community.

In view of this expansion of BRICS and the need to create new infrastructures to meet the new challenges, the BRICS Alliance Media Service publishing project invites the embassies of the candidate states as well as other countries interested in an independent and objective information platform, for **INFORMATION COOPERATION**.

We guarantee to our new partners a constant and objective coverage of the most important processes taking place in their countries for the readers of the newspaper and the network newsletters. This is the way to mutual understanding and cooperation, to trust and absence of mutual fears.

We offer various forms of partnership for businessmen of these countries: from profitable investments in promising and always popular information business to subscriber information support for long-term projects and various forms of targeted advertising.



БРИКС-АЛЛЯНС МЕДИА СЕРВИС – ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ
ООО БРИКС-АЛЛЯНС МЕДИА СЕРВИС
Интернет-версия: <http://www.brics-alliance-media.com>

Тираж 5000 экземпляров

РЕДКОЛЛЕГИЯ:
Главный редактор/учредитель А. М. Асманов
Редакторы/учредители: Л. Н. Зеленцова, Ю. В. Алексеев
Ответственный секретарь Е. А. Уткина
Технический редактор С. А. Касьянов
Корректор И. А. Павлова
Фотограф В. Е. Овчинников
Переводчик Э. Н. Дав

Телефоны: +7 916 269-33-92 / +7 917 554-30-67
E-Mail: info@brics-alliance-media.com

ГАЗЕТА РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ:

- министерства и ведомства Российской Федерации;
- посольства стран БРИКС и иных государств в РФ;
- международные экономические и политические форумы, научные, культурные и практические конференции стран БРИКС;
- Side events в Организации Объединённых Наций.

NEWSPAPER IS DISTRIBUTED IN:

- ministries and departments of the Russian Federation;
- embassies of the BRICS countries and other states in the RF;
- international economic and political forums, scientific, cultural and practical conferences of the BRICS countries;
- Side events at the United Nations.

BRICS-ALLIANCE MEDIA SERVICE – PERIODICAL EDITION BY
BRICS-ALLIANCE MEDIA SERVICE LTD.
Internet version: <http://www.brics-alliance-media.com>

NUMBER OF COPIES: 5000

EDITORIAL BOARD:

EDITOR-IN-CHIEF/FOUNDER: ALEXANDER ASMANOV
FOUNDERS AND EDITORS: LARISA ZELENцова, YURY ALEKSEEV
EXECUTIVE SECRETARY: ELENA UTKINA
TECHNICAL EDITOR: SERGEY KASYANOV
PROOFREADER: IRINA PAVLOVA
PHOTO ARTIST: VICTOR OVCHINNIKOV
TRANSLATOR: ELEONORA DOVE

PHONES: +7 916 269-33-92 / +7 917 554-30-67
E-Mail: info@brics-alliance-media.com